**รายงานการประชุม**

**คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ อ.อ.ป.**

**ครั้งที่ 2/2558**

**วันพฤหัสบดีที่ 11 มิถุนายน 2558  
ณ ห้องประชุม อ.อ.ป. (301) องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ ถนนราชดำเนินนอก**

**--------------------------------------------------------**

**ผู้มาประชุม**

1. ผู้อำนวยการสำนักประจำสำนักนโยบายแผนและงบประมาณ ประธานที่ประชุม

(นายสำราญ พงษ์โคกกรวด)

1. ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ (นายเกษม วัยวุฒิ) กรรมการ
2. ผู้อำนวยการสำนักบัญชีและการเงิน (นางจีระนันท์ เมฆสุวรรณ) กรรมการ
3. ผู้อำนวยการสำนักกิจกรรมสัมพันธ์ (นางรัตนราศรี กระจายศรี หัวหน้าส่วน แทน) กรรมการ
4. ผู้อำนวยการสำนักทรัพยากรมนุษย์ (นายมนต์ชัย น้อยฤทธิ์) กรรมการ
5. ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย (นายชำนาญ เหมะรัชตะ นิติกร 7 แทน) กรรมการ
6. ผู้อำนวยการสำนักวิจัยพัฒนาและสารสนเทศ (นายพิชัย รุจิโรจน์สุวรรณ) กรรมการ
7. ผู้อำนวยการสำนักนวัตกรรมไม้เศรษฐกิจ (นางสาววรรณดี ทรัพย์ประเสริฐ หัวหน้าฝ่าย แทน) กรรมการ
8. ผู้อำนวยการองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ภาคเหนือบน กรรมการ

(ว่าที่พันตรีอภิชาติ จินดามงคล หัวหน้าฝ่าย แทน)

1. ผู้อำนวยการองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ภาคเหนือล่าง (นายนิปกรณ์ สิงหพุทธางกูร) กรรมการ
2. ผู้อำนวยการองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ภาคกลาง (นายพิษณุ ภูวดล หัวหน้างาน แทน) กรรมการ
3. ผู้อำนวยการองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กรรมการ

(นายสมศักดิ์ วิเชียรชัยชาญ ผู้จัดการ แทน)

1. ผู้อำนวยการองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ภาคใต้ (นายวิชาญ ไชยถาวร ผู้จัดการ แทน) กรรมการ
2. ผู้อำนวยการสถาบันคชบาลแห่งชาติในพระอุปถัมภ์ฯ กรรมการ

(นายสวัสดิ์ ตวงรัตน์หรดี หัวหน้าฝ่าย แทน)

15 ผู้อำนวยการสำนักอุตสาหกรรมไม้ (นายกิติกร มนัสศิลป์ หัวหน้าฝ่าย แทน) กรรมการ

16. ผู้อำนวยการสำนักธุรกิจและการตลาด (นายชาญชัย เนื่องนิยม หัวหน้าฝ่าย แทน) กรรมการ

17. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายแผนและงบประมาณ เลขานุการคณะกรรมการฯ

(นายสุกิจ จันทร์ทอง รักษาการผู้อำนวยการสำนักนโยบายแผนและงบประมาณ)

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

18. นางพรเพ็ญ วรวิลาวัณย์ ผู้อำนวยการสำนักประจำสำนักอำนวยการ

19. นายจิระไกร ศรีจันทร์อินทร์ หัวหน้าส่วน สำนักตรวจสอบภายใน

20. นางสาวรัตนา พรพาประเสริฐ พนักงาน สำนักตรวจสอบภายใน

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 21. นายสุวรรณ พงษ์เจริญ หัวหน้าฝ่ายประจำสำนักบัญชีและการเงิน  22. นางสาวภัสสรมนต์ ชนยาภา เชื้อทอง หัวหน้าส่วน สำนักบัญชีและการเงิน |  |  |

23. นางสาวปรีญานุช ชุมทอง หัวหน้างาน สำนักบัญชีและการเงิน

24. นายธีรยุทธ์ มาลาทอง หัวหน้างาน สำนักวิจัยพัฒนาและสารสนเทศ

25. นายเกียรติพัฒน์ อินทรเกษม หัวหน้างาน สำนักนวัตกรรมไม้เศรษฐกิจ

26. นางกัลยากร มีศิริภัทร หัวหน้างานสำนักทรัพยากรมนุษย์

27. นางกัลยรัตน์ เหลาโชติ หัวหน้างาน สถาบันคชบาลแห่งชาติ ในพระอุปถัมภ์ฯ

28. นางสาวอโนมาศ ตั้งฉันทพัฒน์ พนักงาน สำนักอุตสาหกรรมไม้

29. นายวิรัตน์ เรืองไชยศรี หัวหน้าส่วน สำนักนโยบายแผนและงบประมาณ

30. นายณัฐภัทร ไหนาค พนักงาน สำนักนโยบายแผนและงบประมาณ

31. นายวิโรจน์ วัฒกโสภณ หัวหน้างาน สำนักนโยบายแผนและงบประมาณ

**เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.**

**ระเบียบวาระที่ 1 เรื่อง ประธานแจ้งที่ประชุม**

ประธานแจ้งว่าได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการ ให้เป็นประธานในที่ประชุมแทนเนื่องจากติดภารกิจ

**ระเบียบวาระที่ 2 เรื่อง สืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อน**

**เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ครั้งที่ 1/2558**

เลขานุการฯ จัดส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2558 ให้คณะกรรมการฯ ตรวจแก้ไขและรับรองตามบันทึกสำนักนโยบายแผนและงบประมาณ   
ที่ ทส 1406/96 ลงวันที่ 27 มกราคม 2558 มีหน่วยงานตอบกลับและรับรองโดยไม่มีข้อแก้ไข จำนวน 7หน่วยงาน มีข้อแก้ไข 1 หน่วยงาน โดยให้แก้ชื่อไม้พยุง เป็นไม้พะยูง ซึ่งไม่ใช่สาระสำคัญ แม้ไม่มีการตอบกลับแต่ถือว่าได้ให้การรับรองตามแจ้งไว้ใบตอบรับแนบท้ายบันทึก ส.นผ.ข้างต้น

**มติที่ประชุม**

รับทราบและให้การรับรอง

**ระเบียบวาระที่ 3 เรื่อง เพื่อพิจารณา**

**3.1 เรื่อง แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปี 2558**

ในการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ครั้งที่ 1/2558 วาระข้อ 3.4 เรื่องแผนบริหารความเสี่ยง มติที่ประชุมให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ ส่งร่างแผนบริหารความเสี่ยงให้เลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ พิจารณาและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปี 2558 จำนวน 6 แผน เลขานุการฯ ได้พิจารณาแล้ว เนื่องจากมีข้อจำกัดหลายประการ โดยพิจารณาภาพรวมภารกิจ แผนกลยุทธ์ อ.อ.ป. แผนธุรกิจ อ.อ.ป. 2558 บันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงาน 2558 ตลอดจนสถานภาพปัจจุบัน อ.อ.ป. และสถานการณ์ต่างๆที่เกี่ยวเนื่อง คณะกรรมการฯ ได้ร่วมกันพิจารณาความเสี่ยง ว่ามีกิจกรรมที่จะทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ โดยประเมินโอกาสเกิด และผลกระทบ ดังนี้

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ประเภทความเสี่ยง | รายการความเสี่ยง | โอกาสเกิด | ผลกระทบ | ผลลัพท์ | อันดับความเสี่ยง |
| ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์  ( Strategic Risk : S ) | 1. การแปรรูปไม้สักสวนป่าเพื่อเพิ่มมูลค่า : ไม่ได้ตามเป้าหมาย  2. การพัฒนาและออกแบบผลิตภัณฑ์เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม : ไม่แล้วเสร็จ ไม่มีรูปแบบใหม่ๆ  3.โครงการพิจารณารูปแบบการขนส่งและการกระจายสินค้าที่เหมาะสม : ไม่มีแผนการขนส่ง กระจายสินค้า | 5  3  3 | 5  3  2 | 25  9  6 | **1**  9  12 |
| ความเสี่ยงด้านการปฎิบัติงาน  ( Operational Risk : O )  ประเภทความเสี่ยง | 4. การป้องกันอันตรายจากช้างให้กับนักท่องเที่ยว : เกิดขึ้นกับนักท่องเที่ยว  5. การจัดการสวนป่าเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน : สวนป่าไม่ผ่านการรับรอง  6. การจัดการผลผลิตสวนป่า : จำหน่ายวัตถุดิบไม่ได้ตามเป้าหมาย  7. พัฒนาระบบและบุคลากรด้านการบริหารทรัพยากรองค์การ (ERP) : พัฒนาระบบปฏิบัติการ ERP ไม่เสร็จ  8. การพัฒนาที่ดินกรรมสิทธิ์ : ไม่ได้รับเงินจากการพัฒนาที่ดิน  รายการความเสี่ยง | 5  1  5  3  3  โอกาสเกิด | 5  1  5  3  3  ผลกระทบ | 25  1  25  9  9  ผลลัพท์ | **2**  13  **3**  8  6  หมายเหตุ |
| ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ  ( Compliance Risk : C ) | 9. ทบทวนและปรับปรุงอัตรากำลังในระดับเนื้องาน : จัดทำกรอบอัตรากำลังและประเมินมูลค่างานไม่เสร็จ  10. การปรับปรุงโครงสร้างและระดับการบังคับบัญชาเพื่อเพิ่มสมรรถนะองค์กร : ปรับโครงสร้างไม่เสร็จ  11. การแก้ไขพระราช กฤษฏีกาจัดตั้ง อ.อ.ป. : แก้ไขไม่เสร็จ | 2  3  5 | 3  3  5 | 6  9  25 | 11  10  **5** |
| ความเสี่ยงด้านการเงิน  ( Financial Risk : F ) | 12. การหาแหล่งเงินทุนระยะยาวเพื่ออุตสาหกรรมแปรรูปไม้สักสวนป่า : ไม่ได้รับเงินกู้ตามโครงการ  13. การขาดสภาพคล่องทางการเงิน : ขาดเงินสดในการทำธุรกิจ | 3  5 | 3  5 | 9  25 | 7  **4** |

คณะกรรมการ ฯ ได้จัดลำดับความรุนแรงของโอกาสเกิดและผลกระทบ (ตามตารางข้างต้น) และคัดเลือกรายการความเสี่ยงที่โอกาสเกิด x ผลกระทบ ตั้งแต่ 12 คะแนนขึ้นไปนำมาบริหารความเสี่ยงซึ่งไปตามคู่มือที่กำหนดไว้ ได้จำนวน 5 ความเสี่ยง สรุปได้ดังนี้

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ลำดับ** | **ประเภท** | **ความเสี่ยง 2558** | **ประเมินความเสี่ยงก่อนบริหาร** | | | **เป้าหมาย ลดระดับความเสี่ยง** |
| **โอกาส** | **ผลกระทบ** | **ระดับความเสี่ยง** |
| 1 | กลยุทธ์ | การเพิ่มผลผลิตไม้สักแปรรูป | 5 | 5 | 25 | 9 |
| 2 | ปฏิบัติการ | การป้องกันอันตรายจากช้างให้กับนักท่องเที่ยว | 5 | 3 | 15 | 1 |
| 3 | ปฏิบัติการ | การจัดการผลผลิตน้ำยางพาราและไม้โตเร็ว | 5 | 5 | 25 | 9 |
| **ลำดับ** | **ประเภท** | **ความเสี่ยง 2558** | **ประเมินความเสี่ยงก่อนบริหาร** | | | **เป้าหมาย ลดระดับความเสี่ยง** |
| 4 | การเงิน | การควบคุมค่าใช้จ่ายในการบริหารและการขาย | 5 | 5 | 25 | 9 |
| 5 | กฎระเบียบ | การแก้ไขพระราชกฤษฏีกาจัดตั้ง อ.อ.ป. | 5 | 5 | 25 | 1 |

โดยคณะกรรมการได้พิจารณา ความเสี่ยงทั้ง 4 ด้าน 5 ความเสี่ยง มาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปี 2558 โดยกำหนดชื่อแผนฯ ดังนี้

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ที่** | **ความเสี่ยงด้าน** | **แผนบริหารความเสี่ยง** |
| 1 | กลยุทธ์ | แผนเพิ่มผลผลิตไม้สักแปรรูป |
| 2 | ปฏิบัติการ | แผนป้องกันอันตรายจากช้างให้กับนักท่องเที่ยว |
| 3 | ปฏิบัติการ | แผนการจัดการผลผลิตน้ำยางพาราและไม้โตเร็ว |
| 4 | การเงิน | แผนการควบคุมค่าใช้จ่ายในการบริหารและการขาย |
| 5 | กฎระเบียบ | แผนการแก้ไขพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง อ.อ.ป. |

คณะกรรมการได้ร่วมกันจัดทำแผนที่ความเสี่ยง (Risk Map) แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างความเสี่ยง และสาเหตุแห่งความเสี่ยง และได้จัดทำรายละเอียดการวิเคราะห์แผนบริหารความเสี่ยง เป้าหมาย วัตถุประสงค์ ประเมินโอกาสเกิด และผลกระทบ ตลอดจนแผนปฏิบัติการ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง พร้อมกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบ สรุปเป็นแผนการบริหารความเสี่ยงองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ ประจำปี 2558 ดังนี้



|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **แผนงานที่ 1 แผนเพิ่มผลผลิตไม้สักแปรรูป**  **กลยุทธ์** ปรับโครงสร้างผลิตภัณฑ์ และบริการสู่อุตสาหกรรมเพิ่มมูลค่าไม้  **ประเภทความเสี่ยง** ด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)  **ความเสี่ยง** ผลผลิตไม้สักแปรรูปไม่ได้ตามเป้าหมายในปี 2558    **ปัจจัยเสี่ยง** ในช่วงเวลาที่ผ่านมาองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ ได้ละเลยที่จะพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานด้านอุตสาหกรรมไม้ไปมาก  ทำให้ไม่มีการพัฒนาด้านอุตสาหกรรมไม้ ทั้งด้านเครื่องจักรอุปกรณ์ในด้านอุตสาหกรรมไม้ ตลอดจนถึงการพัฒนา  บุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญชำนาญ และเกิดทักษะในการดำเนินการด้านอุตสาหกรรมไม้ เครื่องจักรอุปกรณ์ต่างๆ  ในโรงเลื่อยโรงงานขององค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ ไม่ว่าจะเป็นเครื่องเลื่อยไม้ เครื่องซอยไม้ เครื่องใสไม้ ไม่ได้รับการ  พัฒนาหรือจัดซื้อใหม่ทดแทนของเดิมที่มีมาแต่ช้านาน ในสมัยที่มีการทำไม้สัมปทานป่าธรรมชาติ ซึ่งจะมีการใช้  เครื่องจักรอุปกรณ์ที่มีขนาดใหญ่ที่เหมาะสมกับการแปรรูปไม้จากป่าธรรมชาติที่มีขนาดใหญ่โต และบุคลากรที่มีอยู่  ในปัจจุบันนี้เป็นพนักงานที่มีอายุมาก คุ้นเคยกับเครื่องจักรอุปกรณ์ในสมัยโบราณ ทำให้ขาดการพัฒนาด้านทักษะ  ความรู้เทคโนโลยี่สมัยใหม่ที่มีการพัฒนาเทคนิค และองค์ความรู้ต่างจากเดิมมาก ทำให้บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้าน  อุตสาหกรรมไม้ขององค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ที่มีความชำนาญในการแปรรูปไม้ขาดแคลนค่อนข้างมาก เนื่องจากมี  การเกษียณอายุจากการทำงานไปเรื่อยๆ อันเนื่องมาจากการที่องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ ไม่ได้มุ่งเน้นให้ความสำคัญ  ในด้านการแปรรูป ทำให้ขาดการบำรุงดูแลรักษาเครื่องจักร อุปกรณ์ต่างๆ ให้มีสภาพพร้อมใช้งานได้อยู่ตลอดเวลา  ตลอดจนการจัดซื้อเครื่องจักรอุปกรณ์ใหม่ๆ เข้ามาทดแทนเครื่องจักรเก่าที่เสื่อมสภาพตามกาลเวลา ซึ่งอาจทำให้  ประสิทธิภาพในการเลื่อยไม้สักไม่ได้ตามเป้าหมาย และในปัจจุบันวัตถุดิบไม้สักท่อนที่จะนำมาแปรรูป ส่วนมากเป็น  ไม้สักจากสวนป่าต่างๆ ขององค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ที่มีขนาดเล็กกว่าไม้จากป่าธรรมชาติ และคุณภาพของไม้ที่มี  ข้อจำกัดต่อการแปรรูปไม้ปัจจุบันทำให้ได้ไม้แปรรูปน้อยและขนาดไม่ตรงกับความต้องการของตลาดในปัจจุบัน  องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ ได้กลับมาให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติงานด้านอุตสาหกรรมไม้อีกครั้งหนึ่ง หลังจากที่ปล่อย  ให้การปฏิบัติงานด้านอุตสาหกรรมไม้ซบเซามาเป็นเวลาหลายสิบปี โดยผู้บริหารชุดปัจจุบันขององค์การอุตสาหกรรม  ป่าไม้ ได้กำหนดนโยบายชัดเจนที่จะมุ่งเน้นทางอุตสาหกรรมไม้ โดยเริ่มจากการแปรรูปไม้สัก โดยใช้ไม้สักสวนป่าและ  ไม้สักจากป่านอกโครงการเป็นวัตถุดิบในการแปรรูปไม้ ทั้งนี้เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่วัตถุดิบไม้สักท่อนเป็นลำดับแรก  หลังจากนั้นจะมีการต่อยอดธุรกิจในด้านอุตสาหกรรมไม้ ไปจนถึงการผลิตผลิตภัณฑ์ ซึ่งเป็นผลผลิตสุดท้ายอย่างเต็ม  รูปแบบในที่สุดต่อไป ดังนั้นปัจจัยเสี่ยงของการแปรรูปไม้สักไม่ได้ตามเป้าหมายในปี 2558 ได้แก่  - บุคลากรที่มีอยู่ในปัจจุบันเป็นบุคลากรที่มีอายุมากอีกทั้งไม่ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้และทักษะในการ  ปฏิบัติงานมาเป็นเวลานาน ทำให้ขาดทักษะและความชำนาญในการแปรรูปไม้  - เครื่องจักรและอุปกรณ์ที่มีอยู่ในโรงเลื่อยโรงงานขององค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ปัจจุบันเป็นเครื่องจักร  อุปกรณ์ที่เป็นเทคโนโลยี่สมัยเก่าล้าสมัยและไม่มีการจัดซื้อเครื่องจักรอุปกรณ์สมัยใหม่ที่ทันสมัยมาใช้  - คุณภาพของวัตถุดิบที่เป็นไม้สักท่อนสวนป่าและไม้สักจากป่านอกโครงการ เช่นไม้อ่างเก็บน้ำ ไม้สองข้าง  ทางหลวงแผ่นดินไม้จากพื้นที่เปิดใช้ประโยชน์พื้นที่ของรัฐเป็นต้น ซึ่งเป็นไม้สักที่มีขนาดเล็กและคุณภาพ  คละกันไป  - เมื่อคุณภาพวัตถุดิบเกิดปัญหาด้านขนาดและคุณภาพ ทำให้การแปรรูปอาจจะได้ขนาดและคุณภาพของ  สินค้าที่ไม่เป็นที่ต้องการของตลาดไม้ได้  **การประเมินความเสี่ยง**  **สถานะปัจจุบัน** 5 x 5 = 25 (โอกาสเกิด x ผลกระทบ = ผลลัพธ์)  **เป้าหมาย** 3 x 3 = 9  **เกณฑ์วัด** ผลผลิตไม้สักแปรรูปในปี2558   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **โอกาสจะเกิดความเสี่ยง** | | |  | **ผลกระทบต่อองค์กร** | | | | **ระดับ** | **ความหมาย** | **รายละเอียด** |  | **ระดับ** | **ความหมาย** | **รายละเอียด** | | 5 | สูงมาก | ผลผลิตไม้สักแปรรูปได้น้อยกว่าเป้าหมายปี 2558 ร้อยละ 10 (107,112 ลบ.ฟ.) |  | 5 | มากที่สุด | มีรายได้จากการจำหน่ายไม้สักแปรรูปได้น้อยกว่าเป้าหมายปี 2558 ร้อยละ 10 (78.06ล้านบาท) | | 4 | สูง | ผลผลิตไม้สักแปรรูปได้น้อยกว่าเป้าหมายปี 2558 ร้อยละ 5 (113,063 ลบ.ฟ.) |  | 4 | มาก | มีรายได้จากการจำหน่ายไม้สักแปรรูปได้น้อยกว่าเป้าหมายปี 2558 ร้อยละ 5 (82.39 ล้านบาท) | | 3 | ปานกลาง | ผลผลิตไม้สักแปรรูปได้เท่ากับเป้าหมายปี 2558 (119,013 ลบ.ฟ.) |  | 3 | ปานกลาง | มีรายได้จากการจำหน่ายไม้สักแปรรูปได้เท่ากับเป้าหมายปี 2558 (86.73 ล้านบาท) | | 2 | น้อย | ผลผลิตไม้สักแปรรูปได้มากกว่าเป้าหมายปี 2558 ร้อยละ 5 (124,964 ลบ.ฟ.) |  | 2 | น้อย | มีรายได้จากการจำหน่ายไม้สักแปรรูปได้มากกว่าเป้าหมายปี 2558 ร้อยละ 5 (91.07 ล้านบาท) | | 1 | น้อยมาก | ผลผลิตไม้สักแปรรูปได้มากกว่าเป้าหมายปี 2558 ร้อยละ 10 (130,915 ลบ.ฟ.) |  | 1 | น้อยมาก | มีรายได้จากการจำหน่ายไม้สักแปรรูปได้มากกว่าเป้าหมายปี 2558 ร้อยละ 10 (95.40 ล้านบาท) |  |  | | --- | | แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | | | | | | | | | ผลกระทบหรือความรุนแรง | 5 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | | 4 | 4 | 8 | 12 | 16 | 20 | | 3 | 3 | 6 | 9 | 12 | 15 | | 2 | 2 | 4 | 6 | 8 | 10 | | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |  |  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | โอกาสเกิดหรือความน่าจะเป็น | | | | | | | |   **1.หลักการและเหตุผล**  องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ มีภารกิจหลักในการทำไม้สักออกจากสวนป่าที่อยู่ในความรับผิดชอบจากภาคเหนือ ภาคกลาง และ  ไม้สักจากการทำไม้ป่านอกโครงการ อาทิเช่น ไม้จากการสร้างอ่างเก็บน้ำต่างๆ ของกรมชลประทาน ไม้ที่ทำออกจากสองข้างทางหลวงแผ่นดิน  ไม้จากการเปิดใช้ประโยชน์ต่างๆของหน่วยงานรัฐ เป็นต้น และนำวัตถุดิบดังกล่าวข้างต้นมาทำการแปรรูป เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับวัตถุดิบ  ไม้สักท่อน และเป็นการป้อนไม้สักแปรรูปสู่ตลาดไม้ ในการสนองตอบความต้องการใช้ไม้ภายในประเทศและส่งออกไปยังตลาดต่างประเทศ  ที่มีความต้องการต่อไปและจากข้อมูลย้อนหลังการผลิตและรายได้จากการจำหน่ายไม้สักแปรรูป ปี 2556 และปี 2557 ดังนี้  - ปี 2556 ผลผลิต จำนวน 38,610 ลบ.ฟ. มีรายได้จากการจำหน่าย จำนวน 26.08 ล้านบาท  - ปี 2557 ผลผลิต จำนวน 38,940 ลบ.ฟ. มีรายได้จากการจำหน่าย จำนวน 32.00 ล้านบาท  ในปี 2558 องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ ได้ตั้งเป้าหมายการผลิตไม้สักแปรรูปไว้ที่ 119,013 ลบ.ฟ. และรายได้จากการจำหน่าย  86.73 ล้านบาท ซึ่งเป็นเป้าหมายที่สูงกว่าผลการดำเนินงานในอดีตมาก องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้จึงนำเอาแผนเพิ่มผลผลิตไม้สักแปรรูป  มาบริหารความเสี่ยง เพื่อให้ผลการดำเนินงานได้ตามเป้าหมาย  **2.วัตถุประสงค์**  - เพื่อดำเนินการแปรรูปไม้สักให้ได้ตามเป้าหมายประจำปี 2558  - เพื่อสร้างรายได้จากการจำหน่ายไม้สักแปรรูปให้เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ในปี 2558  **3.เป้าหมาย**  ผลผลิตไม้สักแปรรูปได้ตามเป้าหมายประจำปี 2558 (119,013 ลบ.ฟ.)  **4.ความเสี่ยงที่ยอมรับได้**  ผลผลิตไม้สักแปรรูปได้ตามเป้าหมายประจำปี 2558 ( 119,013 ลบ.ฟ.)  **5. ช่วงเบี่ยงเบนระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้**  **-**  **6 ระยะเวลาดำเนินการ**  มกราคม –ธันวาคม 2558  **7.ผู้รับผิดชอบหลัก**  สำนักอุตสาหกรรมไม้  สำนักองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ภาคเหนือบน  สำนักองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ภาคเหนือล่าง  **8. แผนปฏิบัติการ**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง** | **ระยะเวลาดำเนินการ** | **ผู้รับผิดชอบ** | | 1. ศึกษาวิเคราะห์ และจัดทำแผนการแปรรูปไม้สักท่อน โดยกำหนดแหล่งวัตถุดิบ/ขนาดของวัตถุดิบ ที่จะเข้าเลื่อย รวมทั้งสถานที่ในการแปรรูป | ม.ค. – มิ.ย. 2558 | ออป เหนือบน,เหนือล่าง  ส.อก. | | 2.จัดหาบุคลากร/ผู้ปฏิบัติงานด้านการแปรรูปไม้ ให้เพียงพอต่อการปฏิบัติงานตามแผน | ม.ค. – ก.ค. 2558 | ออป เหนือบน,เหนือล่าง,กลาง,ส.ทม.,ส.อก. | | 3.จัดอบรมผู้เกี่ยวข้องในการผลิตไม้แปรรูป ให้มีความเข้าใจและเชี่ยวชาญในการแปรรูปไม้สักให้มีประสิทธิภาพ | ม.ค. – ส.ค. 2558 | ออป เหนือบน,เหนือล่าง,ส.ทม.,  ส.อก. | | 4.จัดทำตารางการดูแลรักษา ซ่อมแซมเครื่องจักรอุปกรณ์ให้มีความพร้อมอยู่เสมอ | ม.ค. – ธ.ค. 2558 | ออป เหนือบน  ส.อก. | | 5. เร่งรัด และการควบคุมดูแลการแปรรูปไม้ ให้ได้ไม้แปรรูปตามที่ต้องการทั้งขนาดและคุณภาพ | ม.ค. – ธ.ค. 2558 | ออป เหนือบน,เหนือล่าง  ส.อก. | | 6. ดำเนินการจำหน่ายไม้สักแปรรูปให้ได้ตามเป้าหมาย | ม.ค. – ธ.ค. 2558 | ออป เหนือบนเหนือล่าง  ส.อก. | | 7. การติดตามประเมินผลการผลิตและการจำหน่าย | ทุกเดือน | ส.นผ. |   **9. ผลที่คาดว่าจะได้รับ**  **-** ผลผลิตไม้สักแปรรูป เป็นไปตามเป้าหมายประจำปี 2558  **-** รายได้จากการจำหน่ายไม้สักแปรรูป เป็นไปตามเป้าหมายประจำปี 2558  **แผนงานที่ 2 แผนการป้องกันอันตรายจากช้างให้กับนักท่องเที่ยว**  **กลยุทธ์** พัฒนาธุรกิจบริการและการท่องเที่ยว  **ประเภทความเสี่ยง**  ด้านปฏิบัติการ (Operational Risk)  **ความเสี่ยง**  นักท่องเที่ยวได้รับอันตรายจากการกระทำของช้าง  **ปัจจัยเสี่ยง**  สถาบันคชบาลแห่งชาติในพระอุปถัมภ์ฯ ได้ดำเนินการจัดให้มีการแสดงช้างในลานแสดงช้าง โดยก่อนที่จะมีการแสดงช้างที่  ลานแสดงช้างจะมีการโชว์การอาบน้ำของกลุ่มช้าง หลังจากอาบน้ำเสร็จแล้วจะมีการโชว์การเดินพาเหรดของช้างไปตามเส้นทางที่กำหนด  จนถึงลานแสดงช้าง และมีการนั่งช้างแท็กซี่ ซึ่งกิจกรรมที่กล่าวมาข้างต้น จะปล่อยให้นักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศที่มาเที่ยว  ในบริเวณจัดแสดงและพื้นที่ตามเส้นทางเดินต่างๆของช้างที่สถาบันคชบาลแห่งชาติในพระอุปถัมภ์ฯ ได้มีโอกาสได้สัมผัสวิถีชีวิตของช้าง  และได้มีโอกาสได้สัมผัสตัวช้างในระยะใกล้ๆ ซึ่งเป็นสิ่งที่ดีที่นักท่องเที่ยวได้มีโอกาสได้สัมผัสกับช้างในระยะใกล้ๆ อันเป็นการสร้างความ  ประทับใจให้กับนักท่องเที่ยวทั้งคนไทยและชาวต่างประเทศ ซึ่งมีทั้งเด็กและผู้ใหญ่ ในการให้โอกาสนักท่องเที่ยวทั้งเด็ก ผู้ใหญ่ รวมทั้งชาวไทย  และชาวต่างชาติ ได้มาสัมผัสช้างในระยะใกล้ๆ เช่นนี้ ถือว่าเป็นจุดขายที่สำคัญและน่าสนใจในการเดินทางมาท่องเที่ยวที่สถาบันคชบาล  แห่งชาติในพระอุปถัมภ์ฯ แห่งนี้ ช้างเป็นสัตว์ใหญ่ หากมีการหงุดหงิดอาละวาดเนื่องจากสาเหตุใดๆก็ตาม ทั้งที่เกิดจากตัวของช้างเอง เช่น  ช่วงเวลาที่ช้างตกมัน ช่วงเวลาที่ตกลูก ช่วงเวลาที่เจอคู่อริที่ไม่ถูกกัน ช้างมีอาการป่วย ช้างไม่อยู่ในสภาพที่พร้อมทำงาน เป็นต้นหรือ  เกิดจากคนแกล้ง คนทำให้ไม่พอใจ คนทำให้ช้างเจ็บ คนจำนวนมากทำให้ช้างหงุดหงิด ช้างตื่นเสียงดัง สาเหตุเหล่านี้อาจจะทำให้ช้างเตลิดจน  ไม่สามารถควบคุมได้ ทำให้เกิดความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สินตามมาอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ส่งผลเสียอย่างใหญ่หลวงต่อภาพลักษณ์ของสถาบันคชบาลแห่งชาติ ในพระอุปถัมภ์ฯ และองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ และประเทศไทยในที่สุดด้วย ดังนั้นการที่ปล่อยให้นักท่องเที่ยวทั้งเด็ก ผู้ใหญ่ รวมทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ ได้อยู่ใกล้ชิดกับช้างจึงมีความเสี่ยงอยู่ตลอดเวลา โดยมีปัจจัยเสี่ยงดังนี้  - บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับช้าง เช่น ครวญช้าง ผู้ปฏิบัติงานที่ทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ ผู้ปฏิบัติงานที่เป็นผู้ให้ข้อมูลแก่นักท่องเที่ยว  เป็นต้น จะต้องมีความตระหนักในการเฝ้าระวัง สังเกต คอยชี้แนะ แนวทางปฏิบัติตัวที่ถูกต้องให้กับนักท่องเที่ยว ทั้งเด็ก ผู้ใหญ่ ทั้งชาวไทย  และชาวต่างประเทศ  - การคัดเลือกช้างที่จะมาทำกิจกรรม หรือทำการแสดง หรือที่จะมาปฏิสัมพันธ์ กับนักท่องเที่ยวในแต่ละวัน ต้องคัดเลือกช้างเชือก  ที่มีความสมบูรณ์พร้อมทั้งร่างกายและอารมณ์ไม่เลือกช้างที่ไม่มีความพร้อมที่จะมาทำงาน เป็นการป้องกันปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นได้  - การออกมาตรการป้องกันเหตุการณ์ต่างๆที่อาจจะเกิดขึ้น ให้มีความรัดกุมเหมาะสมเพียงพอ เช่นการติดป้ายประชาสัมพันธ์ใน  จุดต่างๆ ที่นักท่องเที่ยวเห็นชัดเจน การแจ้งเตือนนักท่องเที่ยวเป็นระยะๆอยู่ตลอดเวลา จะช่วยลดความเสี่ยงที่จะเกิดเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ขึ้นได้  - นักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศที่เข้ามาชมการแสดงช้าง และทำกิจกรรมร่วมกับช้าง โดยส่วนใหญ่มักจะไม่มีความรู้  ความเข้าใจและไม่ตระหนักถึงอันตรายที่เกิดขึ้นจากการกระทำของช้าง  **การประเมินความเสี่ยง**  **สถานะปัจจุบัน** 5 x 3 = 15 (โอกาสเกิด x ผลกระทบ = ผลลัพธ์)  **เป้าหมาย** 1 x 1 = 1  **เกณฑ์วัด**  จำนวนครั้งที่นักท่องเที่ยวได้รับอันตรายจากการกระทำของช้าง ในปี 2558   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **โอกาสจะเกิดความเสี่ยง** | | |  | **ผลกระทบต่อองค์กร** | | | | **ระดับ** | **ความหมาย** | **รายละเอียด** |  | **ระดับ** | **ความหมาย** | **รายละเอียด** | | 5 | สูงมาก | ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการได้ ร้อยละ 80 |  | 5 | มากที่สุด | นักท่องเที่ยวได้รับอันตรายจากการกระทำของช้าง 4 ครั้งขึ้นไป | | 4 | สูง | ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการได้ ร้อยละ 85 |  | 4 | มาก | นักท่องเที่ยวได้รับอันตรายจากการกระทำของช้าง 3 ครั้ง | | 3 | ปานกลาง | ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการได้ ร้อยละ 90 |  | 3 | ปานกลาง | นักท่องเที่ยวได้รับอันตรายจากการกระทำของช้าง 2 ครั้ง | | 2 | น้อย | ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการได้ ร้อยละ 95 |  | 2 | น้อย | นักท่องเที่ยวได้รับอันตรายจากการกระทำของช้าง 1 ครั้ง | | 1 | น้อยมาก | ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการได้ ครบถ้วน |  | 1 | น้อยมาก | นักท่องเที่ยวไม่ได้รับอันตรายจากการกระทำของช้างเลย |   แผนภูมิความเสี่ยง (RISK PROFILE)   |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | | | | | | | | | ผลกระทบหรือความรุนแรง | 5 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | | 4 | 4 | 8 | 12 | 16 | 20 | | 3 | 3 | 6 | 9 | 12 | 15 | | 2 | 2 | 4 | 6 | 8 | 10 | | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |  |  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | โอกาสเกิดหรือความน่าจะเป็น | | | | | | | | |  | | | | | | | | |  | | | | | | | |   **1. หลักการและเหตุผล**  สถาบันคชบาลแห่งชาติ ในพระอุปถัมภ์ฯ ดำเนินกิจกรรมในลักษณะการท่องเที่ยว ในรูปแบบนันทนาการการเรียนรู้และการ  ท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์มีกิจกรรมต่างๆ โดยมิได้หวังผลกำไรจากธุรกิจด้านการท่องเที่ยว เช่น กิจกรรมการแสดงช้าง กิจกรรมนั่งช้างชมธรรมชาติ  กิจกรรมโชว์ช้างอาบน้ำ กิจกรรมฝึกเป็นควาญช้างสมัครเล่น เป็นต้น อีกทั้งเป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าข้อมูลด้านคชศาสตร์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น  มีการจัดการบริหารธุรกิจการท่องเที่ยวตามนโยบาย ซึ่งในปี 2557 มีเหตุการณ์ที่เกิดจากช้างกับช้าง จำนวน 2 ครั้ง แต่ไม่ได้มีการทำอันตราย  ให้แก่นักท่องเที่ยวแต่อย่างใด ดังนั้นเพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดอันตรายจากช้างต่อนักท่องเที่ยว ในปี 2558 นี้ องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้  จึงได้นำแผนการป้องกันอันตรายจากช้างให้กับนักท่องเที่ยว มาบริหารความเสี่ยง เพื่อเป็นการรักษาชื่อเสียงและภาพลักษณ์ที่ดีของสถาบัน  คชบาลแห่งชาติ ในพระอุปถัมภ์ฯและองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้  **2. วัตถุประสงค์**  เพื่อป้องกันอันตรายจากช้างให้กับนักท่องเที่ยว ที่เข้ามาเยี่ยมชม สถาบันคชบาลแห่งชาติ ในพระอุปถัมภ์ฯ  **3. เป้าหมาย**  นักท่องเที่ยวไม่ประสบอุบัติเหตุจากการกระทำของช้าง ในปี 2558  **4. ความเสี่ยงที่ยอมรับได้**  นักท่องเที่ยวไม่ประสบอุบัติเหตุจากการกระทำของช้าง ในปี 2558  **5. ช่วงเบี่ยงเบนระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้**  -  **6. ระยะเวลาดำเนินการ**  มกราคม – ธันวาคม 2558  **7. ผู้รับผิดชอบ**  สถาบันคชบาลแห่งชาติ ในพระอุปถัมภ์ฯ  **8. แผนปฏิบัติการ**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง** | **ระยะเวลาดำเนินการ** | **ผู้รับผิดชอบ** | | 1. จัดทำแผนงานป้องกันอันตรายที่จะเกิดกับนักท่องเที่ยว | ม.ค. 2558 | ส.คช. | | 2. กำหนดมาตรการป้องกันอันตรายที่เกิดจากช้างกับนักท่องเที่ยว   * จัดทำป้ายเตือน และประชาสัมพันธ์ในจุดที่อันตราย * มีแนวเขตรั้วที่แข็งแรงกั้นช้างกับนักท่องเที่ยว * จัดระยะห่างการเดินของช้าง * จัดช้างที่ไม่ชอบกันให้อยู่ห่างกัน * เตรียมอุปกรณ์ควบคุมช้างไว้ใกล้บริเวณช้าง เช่น ด่อน หอก ฯลฯ * จัดเตรียมถังน้ำไว้ตามจุดเดินของช้าง ช่วงอากาศร้อน * งดนำช้างที่ทำร้ายช้างหรือมีอาการตกมันออกให้บริการนักท่องเที่ยว * ให้ความรู้กับควาญช้างและสังเกตอาการของช้างอยู่ตลอดเวลา * อบรมการปฐมพยาบาลเบื้องต้นให้แก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง | ม.ค. – ก.พ. 2558 | ส.คช. | | 3. จัดฝึกอบรมและเสริมทักษะให้กับควาญช้างในการดูแลช้าง   * ให้แก่ช้างหรือหัวหน้าหน่วยช้าง หมั่นสอบถามควาญช้างเกี่ยวกับ   อาการของช้างอยู่เสมอ   * ให้ความรู้และจัดฝึกอบรมให้กับควาญช้างถึงอันตรายที่อาจจะเกิด   ขึ้นกับนักท่องเที่ยว   * ให้ควาญช้างได้ไปศึกษาดูงานกับการดูแลช้างจากเอกชน | มี.ค. – ก.ค. 2558 | ส.คช./ส.ทม. | | 4. ติดป้ายประชาสัมพันธ์ และบรรยายสรุปเกี่ยวกับช้างแก่นักท่องเที่ยวก่อนเข้าทำกิจกรรมภายใน ส คช | ม.ค. – มี.ค. 2558 | ส.คช. | | 5. จัดเตรียมรถยนต์ และอุปกรณ์การปฐมพยาบาลเบื้องต้นไว้ให้พร้อมกับเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดได้ตลอดเวลา | ม.ค. – ธ.ค. 2558 | ส.คช. | | 6.ติดตามประเมินผล | ทุกเดือน | ส.คช./ส.นผ. |   **9. ผลที่คาดว่าจะได้รับ**  ไม่มีเหตุการณ์ที่ช้างจะทำอันตรายกับนักท่องเที่ยว, ควาญช้างและช้างด้วยกันเองในบริเวณพื้นที่ของสถาบันคชบาลแห่งชาติ  ในพระอุปถัมภ์ฯ  **แผนงานที่ 3 แผนการจัดการผลผลิตน้ำยางพาราและไม้โตเร็ว**  **กลยุทธ์** พัฒนาองค์ความรู้ และการจัดการสวนป่าเศรษฐกิจให้ได้มาตรฐานสากล    **ประเภทความเสี่ยง**ด้านปฏิบัติการ (Operational Risk)  **ความเสี่ยง** ผลผลิตน้ำยางพารา และไม้โตเร็วไม่ได้ตามเป้าหมายในปี 2558  **ปัจจัยเสี่ยง** องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ มีการปลูกไม้สักในภาคเหนือ และในภาคกลางและตะวันออกเฉียงเหนือ บางส่วนแต่มีปริมาณ  ไม่มากนัก ส่วนในภาคใต้ ภาคกลาง ภาคตะวันออก และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีการปลูกไม้ยางพารา แลไม้โตเร็ว เช่น ยูคาลิปตัส  กระถินเทพา เป็นต้น และในช่วงที่ผ่านมาการผลิตไม้สักท่อน จะมีการดำเนินการเป็นไปตามแผนงานที่วางไว้ ไม่มีปัญหาในการสร้างผลผลิต  แต่อย่างใด ส่วนการผลิตน้ำยางพาราและไม้โตเร็วต่างๆ มีการดำเนินการค่อนข้างที่จะไม่เป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่ได้วางไว้ ทำให้การ  ดำเนินงานค่อนข้างมีปัญหา ส่งผลกระทบต่อรายได้จากการจำหน่ายสินค้าเหล่านี้ด้วยการที่รายได้ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ ส่งผลกระทบ  อย่างรุนแรงต่อการดำเนินงานภาพรวม ขององค์การอุตสาหกรรมป่าไม้อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ การบริหารจัดการต่างๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งผลผลิต  น้ำยางพารา และผลผลิตไม้โตเร็ว ในภาคใต้ ภาคกลาง ภาคตะวันออก และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามที่ได้วางแผนไว้ในปี 2558  จึงเป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญต่อการดำเนินงานองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ ดังนั้นในปี 2558 องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ จึงได้จัดทำความเสี่ยง  ของแผนการจัดการผลผลิตน้ำยางและไม้โตเร็วขึ้นเพื่อให้การบริหารจัดการผลผลิตน้ำยางพาราและผลผลิตไม้โตเร็ว ดำเนินการเป็นไปตามแผน  งานและเป้าหมายที่ต้องการในปี 2558 ต่อไป โดยมีปัจจัยเสี่ยงในการดำเนินการบริหารจัดการผลผลิตน้ำยางพาราและผลผลิตไม้โตเร็ว ดังนี้  - ในขั้นตอนการดำเนินการทำไม้โตเร็วออกจากพื้นที่สวนป่าต้องมีการขออนุมัติตามกฎหมายและระเบียบหลักเกณฑ์  ที่เกี่ยวข้องของทางราชการอย่างเคร่งครัด ซึ่งในทางปฏิบัติในพื้นที่ดำเนินการ จะมีขั้นตอนในการดำเนินงานค่อนข้างมากต้องประสานงาน  เกี่ยวข้องกับเจ้าหน้าที่ของรัฐหลายฝ่ายในการขออนุญาตทำไม้ออกจากพื้นที่สวนป่า ทั้งเจ้าหน้าที่กรมป่าไม้ เจ้าหน้าที่สำนักงาน  ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเจ้าหน้าที่ปกครอง องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชนท้องถิ่น ทำให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงาน  - ปัจจุบันคนในวัยทำงานได้มีการอพยพแรงงานเข้ามาทำงานในเมืองใหญ่กันมาก เพราะค่าจ้างแรงงานที่ได้รับดีกว่างาน  ในภาคการเกษตรป่าไม้ ทำให้ในพื้นที่เกิดการขาดแคลนแรงงานในท้องถิ่น ที่จะมาทำงานในพื้นที่สวนป่า ส่วนมากจะมีแรงงานสูงอายุ  ที่มีประสิทธิภาพการทำงานค่อนข้างต่ำ  - ในปัจจุบันราคาจำหน่ายของผลผลิตน้ำยางพารา และผลผลิตไม้โตเร็ว ค่อนข้างตกต่ำซึ่งเป็นไปตามกลไกของตลาดทั่วไป  ทำให้รายได้ที่ได้จากผลผลิตน้ำยางพาราและผลผลิตไม้โตเร็ว ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้  - ปุ๋ยเคมีก็เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่จะมีผลให้ผลผลิตน้ำยางลดลง สาเหตุมาจากกระบวนการจัดซื้อล่าช้า ทำให้การ ใส่ปุ๋ย  ไม่ตรงตามเวลาที่ต้องการมีผลทำให้ผลผลิตน้ำยางพาราไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้    **การประเมินความเสี่ยง**  **สถานะปัจจุบัน** 5 x 5 = 25 (โอกาสเกิด x ผลกระทบ = ผลลัพธ์)  **เป้าหมาย** 3 x 3 = 9  **เกณฑ์วัด**  ปริมาณผลผลิตของน้ำยางพาราและไม้โตเร็วที่ผลิตได้ในปี 2558   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **โอกาสจะเกิดความเสี่ยง** | | |  | **ผลกระทบต่อองค์กร** | | | | **ระดับ** | **ความหมาย** | **รายละเอียด** |  | **ระดับ** | **ความหมาย** | **รายละเอียด** | | 5 | สูงมาก | ผลผลิตน้ำยางพาราไม่น้อยกว่า 6,899 ตัน และผลผลิตไม้โตเร็ว ไม่น้อยกว่า 154,859ตัน |  | 5 | มากที่สุด | มีรายได้จากผลผลิตน้ำยางพารา และไม้โตเร็ว ไม่น้อยกว่า 547.- ล้านบาท | | 4 | สูง | ผลผลิตน้ำยางพาราไม่น้อยกว่า 7,282 ตัน และผลผลิตไม้โตเร็ว ไม่น้อยกว่า 163,463ตัน |  | 4 | มาก | มีรายได้จากผลผลิตน้ำยางพารา และไม้โตเร็ว ไม่น้อยกว่า 577.- ล้านบาท | | 3 | ปานกลาง | ผลผลิตน้ำยางพาราไม่น้อยกว่า 7,665 ตัน และผลผลิตไม้โตเร็ว ไม่น้อยกว่า 172,066 ตัน |  | 3 | ปานกลาง | มีรายได้จากผลผลิตน้ำยางพารา และไม้โตเร็ว ไม่น้อยกว่า 607.- ล้านบาท | | 2 | น้อย | ผลผลิตน้ำยางพาราไม่น้อยกว่า 8,048 ตัน และผลผลิตไม้โตเร็ว ไม่น้อนกว่า 180,669ตัน |  | 2 | น้อย | มีรายได้จากผลผลิตน้ำยางพารา และไม้โตเร็ว ไม่น้อยกว่า 638.- ล้านบาท | | 1 | น้อยมาก | ผลผลิตน้ำยางพาราไม่น้อยกว่า 8,432 ตัน และผลผลิตไม้โตเร็ว ไม่น้อยกว่า 189,273ตัน |  | 1 | น้อยมาก | มีรายได้จากผลผลิตน้ำยางพารา และไม้โตเร็ว ไม่น้อยกว่า 668.- ล้านบาท |   **หมายเหตุ อ.อ.ป. ใช้วิธีการถ่วงน้ำหนักไม้โตเร็ว 25% และน้ำยางพารา 75% เนื่องจากรายได้จากการจำหน่ายไม้โตเร็วกับน้ำยางพารา**  **มีอัตราส่วน 1:4**   |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) | | | | | | | | | ผลกระทบหรือความรุนแรง | 5 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | | 4 | 4 | 8 | 12 | 16 | 20 | | 3 | 3 | 6 | 9 | 12 | 15 | | 2 | 2 | 4 | 6 | 8 | 10 | | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |  |  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | โอกาสเกิดหรือความน่าจะเป็น | | | | | | | |  * 1. **หลักการและเหตุผล**   การสร้างผลผลิตน้ำยางพาราและผลผลิตไม้โตเร็วประจำปี 2558 เป็นการสร้างผลผลิตหลักขององค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ในการให้ได้มาซึ่งรายได้หลักอย่างหนึ่งขององค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ ซึ่งมีมูลค่าปีละหลายร้อยล้านบาท ดังนั้นการบริหารจัดการผลผลิตและรายได้ของผลผลิตน้ำยางพาราและผลผลิตไม้โตเร็ว จึงมีความจำเป็นในการดำเนินงานขององค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ในปี 2558 โดยข้อมูลผลผลิตย้อนหลังในปี 2556 ผลิตน้ำยางได้ 5,815 ตัน รายได้ 409 ล้านบาท และในปี 2557 มีผลผลิตน้ำยางพารา 5,165 ตัน รายได้ 260 ล้านบาท ตามลำดับ ส่วนไม้โตเร็วในปี 2556 ผลิตได้ 48,160 ตัน รายได้ 45.60 ล้านบาท และในปี 2557 ผลิตได้ 73,787 ตัน รายได้ 65.62 ล้านบาท ตามลำดับ ซึ่งในปี 2558 นี้ อ.อ.ป. มีเป้าหมายที่สูงกว่า 2 ปีที่ผ่านมาทั้งผลผลิตน้ำยางพาราและไม้โตเร็ว จึงต้องนำมาบริหารความเสี่ยงเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ต่อไป  อนึ่งผลผลิตสวนป่าไม้สัก ไม่นำมาบริหารความเสี่ยงเนื่องจากในสถิติที่ผ่านมาดำเนินการได้ตามเป้าหมาย และในปี 2557 ได้บริหารความเสี่ยงแล้วได้ผลดี ความเสี่ยงลดลง     * 1. **วัตถุประสงค์**      + เพื่อให้การผลิตผลผลิตน้ำยางพาราให้ได้ตามเป้าหมายประจำปี 2558      + เพื่อให้การผลิตผลผลิตไม้โตเร็วให้ได้ตามเป้าหมายประจำปี 2558      + เพื่อเป็นการรายได้ในผลผลิตน้ำยางพาราและไม้โตเร็ว ให้ได้ตามเป้าหมายประจำปี 2558   2. **เป้าหมาย**   มีรายได้จากการจำหน่ายน้ำยางพาราและไม้โตเร็ว ในปี 2558 เป็นเงิน 607.- ล้านบาท   * 1. **ความเสี่ยงที่ยอมรับได้**   มีรายได้จากการจำหน่ายน้ำยางพาราและไม้โตเร็วในปี 2558 เป็นเงิน 607.- ล้านบาท   * 1. **ช่วงเบี่ยงเบนระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้**   -   * 1. **ระยะเวลาดำเนินการ**   มกราคม – ธันวาคม 2558   * 1. **ผู้รับผิดชอบ**   สำนักองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ภาค ทั้ง 5 ภาค  **8. แผนปฏิบัติการ**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง** | **ระยะเวลาดำเนินการ** | **ผู้รับผิดชอบ** | | 1. ทบทวนแผนการผลิต/การจำหน่ายน้ำยางพารา และไม้โตเร็ว | ม.ค. 2558 | ออป.ภาคทั้ง 5 แห่ง | | 2. การจัดซื้อปุ๋ยเคมี | ม.ค. –ก.ย. 2558 | ออป.ภาคทั้ง 5 แห่ง | | 3. จัดหาและเตรียมคนให้เพียงพอต่อการปฏิบัติงานตามแผนฯ | ม.ค.- มิ.ย. 2558 | ออป.ภาคทั้ง 5 แห่ง | | 4. จัดเตรียมเครื่องจักรอุปกรณ์ และบำรุงรักษาเครื่องจักร ให้พร้อมใช้งานได้ตลอด | ม.ค.- ธ.ค. 2558 | ออป.ภาคทั้ง 5 แห่ง | | 5. ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และติดตามราคาตลาดของน้ำยางพารา และไม้โตเร็วอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ | ม.ค.- ธ.ค. 2558 | ออป.ภาคทั้ง 5 แห่ง/ส.ธต. | | 6. มีการปรับแผนการผลิต – การจำหน่ายฯ ตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนไป | มิ.ย.- ธ.ค. 2558 | ออป.ภาคทั้ง 5 แห่ง | | 7. ติดตามประเมินผล | ทุกเดือน | ออป.ภาคทั้ง 5 แห่ง/ส.นผ. |   **9. ผลที่คาดว่าจะได้รับ**  องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้มีการผลิตและจำหน่ายน้ำยางพาราและไม้โตเร็ว ได้ตามเป้าหมายปี 2558  **แผนงานที่ 4 แผนการควบคุมค่าใช้จ่ายในการบริหารและการขาย**  **กลยุทธ์** พัฒนาระบบการจัดการทางการเงินเพื่อแก้ไขปัญหาสภาพคล่อง  **ประเภทความเสี่ยง** ด้านการเงิน (Financial Risk)  **ความเสี่ยง** ร้อยละของค่าใช้จ่ายในการบริหารและการขายไม่ลดลง  **ปัจจัยเสี่ยง** ปัจจุบันองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานด้านการบริหารและการขาย อยู่ในอัตราส่วนที่สูงไม่  เป็นไปในสัดส่วนที่เหมาะสมต่อการดำเนินธุรกิจที่เป็นอยู่ในขณะนี้ ทำให้ส่งผลกระทบต่อกำไรจากการดำเนินงาน  ขององค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ การจัดทำแผนความเสี่ยงในการควบคุมค่าใช้จ่ายในการบริหารและการขาย จึงเป็น  สิ่งจำเป็นที่จะต้องดำเนินการ เพื่อทำให้ผลประกอบการขององค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ในภาพรวมดีขึ้นได้  การบริหารจัดการค่าใช้จ่ายในด้านการบริหารและการขายมีปัจจัยในการขับเคลื่อนมากมายที่จะทำให้การดำเนินการไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ แต่ปัจจัยขับเคลื่อนทั้งหมดเป็นปัจจัยที่อยู่ภายในองค์กร สามารถควบคุมบริหารได้เองภายในองค์กรโดยไม่มีปัจจัยภายนอกมาเป็นปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน เพื่อไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่ได้วางไว้ต่อไป  ดังนั้นปัจจัยเสี่ยงที่มีผลต่อการดำเนินงานเพื่อไปสู่เป้าหมายตามแผนงานที่วางไว้ มีดังนี้  - บุคลากร หรือผู้ปฏิบัติงานทุกคน ในองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ ไม่มีความตระหนักในมาตรการควบคุม  ค่าใช้จ่ายบริหารและการขายที่องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ได้กำหนดขึ้น ตามแผนงานบริหารความเสี่ยง  ผู้ปฏิบัติงานในส่วนต่างๆขาดความใส่ใจ ขาดจิตสำนึก ขาดความร่วมมือร่วมใจกัน ในการปฏิบัติตัวเอง  ตามมาตรการต่างๆ ที่องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ได้กำหนดขึ้น  - องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ ไม่มีมาตรการควบคุมค่าใช้จ่ายด้านการบริหารและการขาย ที่สามารถ  นำมาใช้ได้อย่างเป็นรูปธรรม ไม่สามารถนำมาปฏิบัติได้จริงในพื้นที่ปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งการที่ไม่  มีมาตรการในการควบคุมค่าใช้จ่ายในด้านบริหารและการขาย ทำให้ขาดเครื่องมือที่สำคัญในการ  ดำเนินการควบคุมค่าใช้จ่ายด้านบริหารและการขายไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายได้  - การขาดการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล ของการลดดำเนินการค่าใช้จ่ายบริหารและการขาย  องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ ไม่สามารถทราบได้ว่าการนำมาตรการควบคุมค่าใช้จ่ายด้านบริหารและการ  ขาย มาใช้ในการปฏิบัติได้ผลสำเร็จตามที่ตั้งเป้าหมายไว้มากน้อยเพียงใด และไม่สามารถวิเคราะห์ได้  ว่ามาตรการควบคุมค่าใช้จ่ายในการบริหารและการขายนั้นๆ ใช้ได้ผลจริงหรือไม่ หากไม่ได้ผลในทาง  ปฏิบัติก็สามารถปรับปรุงมาตรการให้ดียิ่งขึ้นไปได้  **การประเมินความเสี่ยง**  **สถานะปัจจุบัน** 5 x 5 = 25 (โอกาสเกิด x ผลกระทบ = ผลลัพธ์)  **เป้าหมาย** 3 x 3 = 9  **เกณฑ์วัด**  ร้อยละของค่าใช้จ่ายบริหารและการขายที่ลดลง   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **โอกาสจะเกิดความเสี่ยง** | | |  | **ผลกระทบต่อองค์กร** | | | | **ระดับ** | **ความหมาย** | **รายละเอียด** |  | **ระดับ** | **ความหมาย** | **รายละเอียด** | | **5** | สูงมาก | ร้อยละของค่าใช้จ่ายบริหารและการขายลดลงไม่น้อยกว่า 10% |  | **5** | มากที่สุด | อ.อ.ป. มีผลประกอบการกำไรสุทธิไม่น้อยกว่า 112.01 ล้านบาท (50.93/61.084) | | **4** | สูง | ร้อยละของค่าใช้จ่ายบริหารและการขายลดลงไม่น้อยกว่า 12.50% |  | **4** | มาก | อ.อ.ป. มีผลประกอบการกำไรสุทธิไม่น้อยกว่า 127.29 ล้านบาท (50.93/76.355) | | **3** | ปานกลาง | ร้อยละของค่าใช้จ่ายบริหารและการขายลดลงไม่น้อยกว่า 15% |  | **3** | ปานกลาง | อ.อ.ป. มีผลประกอบการกำไรสุทธิไม่น้อยกว่า 141.63 ล้านบาท (50.93/91.626) | | **2** | น้อย | ร้อยละของค่าใช้จ่ายบริหารและการขายลดลงไม่น้อยกว่า 17.50% |  | **2** | น้อย | อ.อ.ป. มีผลประกอบการกำไรสุทธิไม่น้อยกว่า 157.83 ล้านบาท (50.93/106.897) | | **1** | น้อยมาก | ร้อยละของค่าใช้จ่ายบริหารและการขายลดลงไม่น้อยกว่า 20% |  | **1** | น้อยมาก | อ.อ.ป. มีผลประกอบการกำไรสุทธิไม่น้อยกว่า 173.10 ล้านบาท (50.93/122.168) |   แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile)   |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | | | | | | | | | ผลกระทบหรือความรุนแรง | 5 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | | 4 | 4 | 8 | 12 | 16 | 20 | | 3 | 3 | 6 | 9 | 12 | 15 | | 2 | 2 | 4 | 6 | 8 | 10 | | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |  |  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | โอกาสเกิดหรือความน่าจะเป็น | | | | | | | |  1. **หลักการและเหตุผล**   ในปี 2558องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ มีค่าใช้จ่ายด้านการบริหารและการขายที่สูง ทำให้มีผลกระทบต่อ การทำกำไรขององค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ ดังนั้นจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการบริหารจัดการค่าใช้จ่ายด้าน การบริหารและการขายให้เกิดประสิทธิภาพ  สูงสุด เพื่อควบคุมมิให้มีค่าใช้จ่ายด้านการบริหารและการขายที่สูง เกินกว่าอัตราส่วนที่วางแผนไว้เป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้มาก จึงต้องนำแผนการควบคุมค่าใช้จ่ายด้านการบริหารและการขายมาบริหารความเสี่ยงในปี 2558 ซึ่งจากผลการดำเนินงานในอดีต  ปี 2256 และ 2557 มีดังนี้  - ปี 2556 ค่าใช้จ่ายในการบริหาร 445.- ล้านบาท ค่าใช้จ่ายในการขาย 63.- ล้านบาท  - ปี 2557 ค่าใช้จ่ายในการบริหาร 436.- ล้านบาท ค่าใช้จ่ายในการขาย 64.- ล้านบาท  ซึ่งตัวเลขที่เห็นเป็นตัวเลขที่สูง หากองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้สามารถลดค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ได้ตามเป้าหมายก็จะทำให้  องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ มีกำไรสุทธิจากการดำเนินงานในปีนี้ไม่น้อยกว่า 141.63 ล้านบาท จึง นำมาบริหารความเสี่ยงเพื่อให้การ ดำเนินงานในภาพรวมไปสู่เป้าหมายที่ได้วางแผนไว้ต่อไป   1. **วัตถุประสงค์**   เพื่อลดค่าใช้จ่ายในการบริหารและการขายให้ได้ตามเป้าหมายที่วางไว้   1. **เป้าหมาย**   สามารถลดค่าใช้จ่ายบริหารและการขายลงได้ร้อยละ 15 ในปี 2558   1. **ความเสี่ยงที่ยอมรับได้**   ร้อยละของค่าใช้จ่ายบริหารและการขายลดลง 15 %   1. **ช่วงเบี่ยงเบนระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้**   ร้อยละของค่าใช้จ่ายบริหารและการขายลดลง 12.50 %   1. **ระยะเวลาดำเนินการ**   มกราคม – ธันวาคม 2558  **7. ผู้รับผิดชอบหลัก**  ส.บง.  **8.แผนปฎิบัติการ**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง** | **ระยะเวลาดำเนินการ** | **ผู้รับผิดชอบ** | | 1. ศึกษารายละเอียดข้อมูลสถิติค่าใช้จ่ายของ ออป ที่สำคัญของปีที่ผ่านมา เปรียบเทียบกันเป้าหมายปี 2558 | ม.ค. – มี ค. 2558 | ส.บง/สนผ ทุกหน่วยงาน | | 2.จัดทำมาตรการลดค่าใช้จ่ายในแต่ละด้าน | เม.ย.- ก.ค. 2558 | ส.บง/ ส.นผ. ทุกหน่วยงาน | | 3. ประชาสัมพันธ์มาตรการลดค่าใช้จ่ายอย่างทั่วถึงทั้งองค์กร เป็นการกระตุ้นจิตสำนึกของพนักงาน | มิ.ย.- ก.ค. 2558 | ส.บง/ส.วส.  ส กส | | 4. ติดตามประเมินผลรายงานผลการลดค่าใช้จ่ายเปรียบเทียบกับเป้าหมายเสนอที่ประชุมหัวหน้าหน่วยงาน | ส.ค.- ธ.ค. 2558 | ส.บง. | | 5. ทบทวนและปรับมาตรการลดค่าใช้จ่ายฯ ของ อ.อ.ป. | มิ.ย. – ธ.ค. 2558 | ส.บง./ส.นผ. |   **9. ผลที่คาดว่าจะได้รับ**  อ.อ.ป. สามารถลดค่าใช้จ่ายในการบริหารและการขายได้ตามแผนงานและมีผลประกอบการกำไรสุทธิ 141.63 ล้านบาทในปี 2558  **แผนงานที่ 5 แผนการแก้ไขพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง อ.อ.ป.**  **กลยุทธ์** การพัฒนาระบบบริหารจัดการ  **ประเภทความเสี่ยง** ด้านกฎระเบียบ (Compliance Risk)  **ความเสี่ยง** : การแก้ไขพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ ไม่สำเร็จในปี 2558    **ปัจจัยความเสี่ยง** องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ ได้มีการประกาศใช้พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ ในปี พ.ศ. 2499และได้มี  การแก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนไปอีกหลายครั้ง โดยครั้งล่าสุดได้มีการแก้ไขในปี พ.ศ. 2546  หลังจากนั้นก็ไม่มีการแก้ไขอีกเลยจนถึงปัจจุบันนี้ การดำเนินงานทางธุรกิจขององค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ภายใต้  พระราชกฤษฎีกาฉบับเดิมในปัจุบัน มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานต่างๆ มากมาย อาทิการแก้ไขปัญหาทางการเงิน  (กู้ยืมเงิน) การร่วมทุนกับเอกชน เป็นต้น ทำให้เกิดความไม่คล่องตัวในการดำเนินธุรกิจ ซึ่งก่อให้เกิดผลกระทบที่ตามมา  มากมาย ไม่ว่าจะเป็น ข้อจำกัดในการกู้เงินเพื่อใช้ในการลงทุน การกู้เงินเพื่อเสริมสภาพคล่องให้กับองค์การ  อุตสาหกรรมป่าไม้ การร่วมทุนกับเอกชนเพื่อประกอบธุรกิจใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้  สิ่งเหล่านี้จะดำเนินการได้ยากลำบากและมีขั้นตอนในการดำเนินงานมาก ภายใต้พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การ อุตสาหกรรมป่าไม้ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันดังนั้นเพื่อเป็นการเพิ่มช่องทางเลือกในการดำเนินงานขององค์การ  อุตสาหกรรมป่าไม้ ให้เกิดความคล่องตัว มากยิ่งขึ้น จึงมีแผนการแก้ไขพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การ  อุตสาหกรรมป่าไม้ขึ้น เพื่อเสริมศักยภาพในการดำเนินงานให้กับองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ให้มีประสิทธิภาพในการทำงาน  มากยิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลดีต่อการดำเนินงานขององค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ในภาพรวมได้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการร่วมทุนกับ  เอกชนอำนาจในการกู้ยืมเงินในวงเงินที่มากขึ้นกว่าเดิม เพื่อใช้ในการลงทุนเพื่อดำเนินธุรกิจหรือเสริมสภาพคล่องใน  การดำเนินงานต่อไปการดำเนินการแก้ไขพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ในครั้งนี้ มีปัจจัยเสี่ยงที่จะต้อง  นำมาบริหารความเสี่ยง ดังนี้  - การดำเนินการแก้ไขพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ จะมีหน่วยงานภายนอกที่มาเกี่ยวข้องหลาย  หน่วยงาน อาทิเช่น คณะกรรมการบริหารองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  คณะกรรมการกฤษฎีกา เลขาธิการคณะรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี เป็นต้น ซึ่งแต่ละหน่วยงานที่กล่าวข้างต้นจะต้องใช้  เวลาในการพิจารณามากและอาจเกิดความล่าช้าในการดำเนินการได้  - เนื่องจากการดำเนินการแก้ไขพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ เกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน ดังนั้น  การติดต่อประสานงานและการเร่งรัดติดตามเรื่อง ของบุคลากรขององค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ที่เกี่ยวข้อง มีความสำคัญ  มาก รวมถึงความต่อเนื่องในการเร่งรัดติดตามในเรื่องนี้ด้วย    **การประเมินความเสี่ยง**  **สถานะปัจจุบัน** 5 x 5 = 25 (โอกาสเกิด x ผลกระทบ = ผลลัพธ์)  **เป้าหมาย** 1 x 1 = 1  **เกณฑ์วัด**  ระดับความสำเร็จในการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **โอกาสจะเกิดความเสี่ยง(Probability)** | | |  | **ผลกระทบต่อองค์กร (Impact)** | | | | **ระดับ** | **ความหมาย** | **รายละเอียด** |  | **คะแนน** | **ความหมาย** | **รายละเอียด** | | 5 | สูงมาก | ร่างแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง อ.อ.ป.ไม่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการ อ.อ.ป. |  | 5 | มากที่สุด | ไม่สามารถส่งร่าง พรฏ. ให้เลขาฯ ครม. ได้ในปี 2558 | | 4 | สูง | ร่างแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง อ.อ.ป.ไม่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการ อ.อ.ป. ภายในเดือนมีนาคม 58 |  | 4 | มาก | ไม่สามารถส่งร่างแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง อ.อ.ป. ให้เลขาฯ ครม.ภายในเดือนกรกฎาคม 58 | | 3 | ปานกลาง | ทส. ส่งร่างแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง อ.อ.ป. ให้เลขาฯ ครม.ภายในเดือนกรกฎาคม 58 |  | 3 | ปานกลาง | ไม่สามารถส่งเรื่องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา ภายในเดือนสิงหาคม 58 | | 2 | น้อย | เลขาฯ ครม. ส่งเรื่องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา ภายในเดือนสิงหาคม 58 |  | 2 | น้อย | ไม่สามารถส่งเรื่องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา ภายในเดือนกันยายน 58 | | 1 | น้อยมาก | เลขาฯ ครม. ส่งเรื่องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา ภายในเดือนกันยายน 58 |  | 1 | น้อยมาก | ประกาศใช้ พรฏ. จัดตั้ง อ.อ.ป. ได้ในปี 2558 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) | | | | | | | | | ผลกระทบหรือความรุนแรง | 5 | *5* | *10* | *15* | *20* | *25* | | 4 | 4 | 8 | 12 | 16 | 20 | | 3 | 3 | 6 | 9 | 12 | 15 | | 2 | 2 | 4 | 6 | 8 | 10 | | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |  |  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | โอกาสเกิดหรือความน่าจะเป็น | | | | | | | |     1.หลักการและเหตุผล  อ.อ.ป. จัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง พ.ศ. 2499 และมีการแก้ไขเพิ่มเติมอีกหลายครั้งโดยการเพิ่มวัตถุประสงค์การดำเนินงาน การย้ายสังกัดกระทรวงและองค์ประกอบของคณะกรรมการบริหาร ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง อ.อ.ป. ยังไม่มีความ  คล่องตัวในการดำเนินธุรกิจเท่าที่ควรเช่นการร่วมทุน การกู้เงิน ตลอดจนการออกพันธบัตรหรือดำเนินการทางด้านการเงินยังเป็น  อุปสรรคและไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนไปตามกระแสโลก จึงจำเป็นต้องมีการแก้ไขให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน  ซึ่งได้เคยดำเนินการแล้วหลายครั้งแต่ยังไม่ประสบความสำเร็จ สำหรับปี 2558 หากแก้ไขไม่ได้จะส่งผลกระทบต่อการบริหารงาน  ของ อ.อ.ป. อย่างสูง จึงต้องนำมาบริหารความเสี่ยงเพื่อติดตามอย่างใกล้ชิด  2. วัตถุประสงค์  เพื่อให้มีการประกาศใช้พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ที่ปรับปรุงใหม่ได้ในปี  2558  3. เป้าหมาย  พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ที่ปรับปรุงใหม่มีการประกาศใช้ได้ในปี 2558  4. ความเสี่ยงที่ยอมรับได้  พระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง อ.อ.ป.ประกาศใช้ได้ในปี 2558  5. ช่วงเบี่ยงเบนระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้  -  6. ระยะเวลาดำเนินการ  มกราคม – ธันวาคม 2558  7. ผู้รับผิดชอบหลัก  สำนักกฎหมาย  **8. แผนปฎิบัติการ**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง** | **ระยะเวลาดำเนินการ** | **ผู้รับผิดชอบ** | | 1. เสนอร่างแก้ไข พรฏ. จัดตั้ง อ.อ.ป. ให้คณะกรรมการบริหารกิจการของ อ.อ.ป. พิจารณาให้ความเห็นชอบ | ม.ค. – มี.ค. 2558 | ส.กม. | | 2.เสนอร่างแก้ไข พรฏ. จัดตั้ง อ.อ.ป. ให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ | เม.ย.- ก.ค. 2558 | ส.กม. | | 3. เสนอร่างแก้ไข พรฏ. จัดตั้ง อ.อ.ป. ให้คณะรัฐมนตรี พิจารณาให้ความเห็นชอบ | ก.ค.- ก.ย. 2558 | ส.กม. | | 4. ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นระยะๆ อย่างสม่ำเสมอ เช่น สคร. ส.บน, สศช, ก.ทส., สนง.กฤษฏีกา, ครม. | ม.ค.- ก.ย. 2558 | ส.กม. | | 5. ติดตามประเมินผล  - รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมหัวหน้าหน่วยงาน  - รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ อ.อ.ป. | ทุกไตรมาส | ส.กม. |   **9. ผลที่คาดว่าจะได้รับ**  พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ (ฉบับแก้ไข) ประกาศใช้ได้ภายในปี 2558  มติที่ประชุม   1. เห็นชอบแผนที่ความเสี่ยง และแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปี 2558 2. นำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ อ.อ.ป. ต่อไป   3.2 การควบคุมภายใน  คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและประเมินผลการควบคุมภายใน ของ อ.อ.ป. ได้ร่วมกันหารือกันอย่างกว้างขวางพิจารณาถึงการขับเคลื่อนการบริหารความเสี่ยงให้ได้ผลอย่างเป็นรูปธรรม และได้พิจารณานำกิจกรรมการจัดการความเสี่ยงในแผนปฏิบัติการในแต่ละแผน มาดำเนินการควบคุมโดยเฉพาะสรุปได้ดังนี้   |  |  |  | | --- | --- | --- | | วัตถุประสงค์ของการควบคุม | กิจกรรมการปรับปรุง | จำนวนกิจกรรม | | 1. แผนเพิ่มผลผลิตไม้สักแปรรูป | * จัดทำแผนปฏิบัติการและดำเนินการ   แปรรูปไม้สักสวนป่าให้ได้ตามเป้าหมา | 7 | | 1. แผนป้องกันอันตรายจากช้างให้กับนักท่องเที่ยว | * ดำเนินการตามมาตรการป้องกันอันตรายเพื่อไม่ให้เกิดอันตรายกับนักท่องเที่ยว | 6 | | 1. แผนการจัดการผลผลิตน้ำยางพาราและไม้โตเร็ว | * ทบทวนกิจกรรมการผลิต ขั้นตอนการดำเนินงานและการประสานงาน | 7 | | 1. แผนการควบคุมค่าใช้จ่ายในการบริหารและการขาย | * ศึกษาสถิติข้อมูล จัดทำมาตรการลดค่าใช้จ่ายอย่างจิงจัง | 5 | | 1. แผนการแก้ไขพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง อ.อ.ป. | * จัดทำร่างแก้ไข เสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและติดตามประสานงานอย่างใกล้ชิด | 5 |   โดยสรุปมีวัตถุประสงค์ของการควบคุมการบริหารความเสี่ยง 5 วัตถุประสงค์ จำนวนกิจกรรมการควบคุมรวม 30 กิจกรรม |

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบนำกิจกรรมการควบคุมในแผนบริหารความเสี่ยงในแต่ละแผนมาควบคุม ในปี 2558
2. เสนอคณะกรรมการตรวจสอบ อ.อ.ป. ต่อไป

**เลิกประชุม เวลา 12.30 น.**

(นายวิโรจน์ วัฒกโสภณ) (นายสุกิจ จันทร์ทอง)

หัวหน้างานบริหารความเสี่ยง รักษาการผู้อำนวยการสำนักนโยบายแผนและงบประมาณ

สำนักนโยบายแผนและงบประมาณ เลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

ผู้จดบันทึกการประชุม ผู้ตรวจบันทึกการประชุม

**แบบตอบรับ**

**การรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน**

**ครั้งที่ 2/2558 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 11 มิถุนายน 2558**

โปรดกาเครื่องหมาย 🗸 ในข้อพิจารณา และโปรดส่งคืนเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ สำนักนโยบายแผนและงบประมาณ หรือทางโทรสารหมายเลข 0-2629-8660 ภายในวันที่ 30 มิถุนายน 2558

อนึ่ง หากไม่ตอบกลับตามกำหนดเวลาดังกล่าว ถือว่าให้การรับรอง

🗆 รับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีข้อแก้ไข

🗆 รับรองรายงานการประชุม โดยมีข้อแก้ไข ดังนี้

(ลงชื่อ) .

ตำแหน่ง .

/ / .