



บันทึกข้อความ



ส่วนราชการ สำนักบริหารกลาง (ฝ่ายทรัพยากรมนุษย์ โทร. ๑๑๔๐)

ที่ ทส ๑๔๐๑/๑๑๔

วันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๙

เรื่อง แผนงานการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจ ขององค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ ประจำปี ๒๕๖๙

เรียน ผู้อำนวยการ

ตามแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐวิสาหกิจ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) กำหนดให้มีการจัดทำแผนงานการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริม สนับสนุน เผยแพร่และประสานความร่วมมือให้เกิดการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐ แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ นโยบายและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับหลักธรรมาภิบาลและบรรษัทภิบาล และเพื่อพัฒนาให้องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ มีค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเพิ่มขึ้น นั้น

เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามแผนปฏิบัติการดังกล่าวข้างต้น ส.บก. ได้จัดทำแผนงานการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจ ขององค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ ประจำปี ๒๕๖๙ เสนอมาเพื่อโปรดพิจารณา

๑. อนุมัติแผนงานการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจ ขององค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ ประจำปี ๒๕๖๙

๒. แจ้งทุกหน่วยงานเพื่อทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นายธีระยุทธ กลัดพรหม)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง

— อ.พรวิภา
— เกศทิพย์ พลเยี่ยม
ทว. / อ.เฟส

2569
13/1/69

(นายชัชฎม เพชรสังข์)

รองผู้อำนวยการ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้

“No Gift Policy ทส. โปร่งใสและเป็นธรรม”

รับที่ 460

13/1/69

ทว. ๖๓/196

แผนปฏิบัติการ

ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)



ITA

CPI

แก้ไขเพิ่มเติมตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ เรื่อง ร่าง แผนแม่บทภายใต้
ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

ส่วนที่



สาระสำคัญของแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

จากการวิเคราะห์ ทบทวน สถานการณ์การทุจริต ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ตลอดจนการทบทวนงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง สามารถนำมาประมวลผลเพื่อกำหนดกรอบขึ้นนำการดำเนินงาน และกลไกในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

๔.๑ วัตถุประสงค์

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) จัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบผลักดันไปสู่การปฏิบัติ และบริหาร การดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทฯ ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด

๔.๒ เป้าหมาย ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย

๔.๒.๑ เป้าหมายภาพรวม : ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประเทศไทยมีการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รัฐบาลต้องให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต หน่วยงานและ องค์กรที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตมีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ หน่วยงานภาครัฐต่าง ๆ มีการ ดำเนินงานอย่างโปร่งใส อัตราการเกิดคดีทุจริตมีแนวโน้มลดลง ประชาชนคนไทยมีทัศนคติที่ไม่ยอมรับการทุจริต ซึ่งส่งผลให้การรับรู้ของนานาชาติเกี่ยวกับการทุจริตของประเทศไทยมีแนวโน้มที่ดีขึ้น มีผลการประเมินดัชนีการรับรู้ การทุจริตที่สูงขึ้น ซึ่งจะทำให้ประเทศไทยได้รับการยอมรับจากนานาชาติในเรื่องการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และมีความน่าเชื่อถือทางด้านเศรษฐกิจและการลงทุนระหว่างประเทศด้วย ดังนั้น ควรมุ่งเน้นที่จะศึกษาวิเคราะห์ การดำเนินการให้ครบถ้วนตามประเด็นการประเมินการรับรู้การทุจริต และส่งเสริมการดำเนินงานของทุกภาคส่วน ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในด้านต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อการรับรู้ของนานาชาติ

๔.๒.๒ ตัวชี้วัดภาพรวม

๑) ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (อันดับ/คะแนน) โดยในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ กำหนด ค่าเป้าหมายดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ดังนี้

- ปี ๒๕๖๖ อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๕๓ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๑ คะแนน
- ปี ๒๕๖๗ อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๕๑ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๓ คะแนน
- ปี ๒๕๖๘ อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๔๘ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๕ คะแนน
- ปี ๒๕๖๙ อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๔๕ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๖ คะแนน
- ปี ๒๕๗๐ อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๔๓ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๗ คะแนน

๒) **คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย** โดยในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ กำหนดค่าเป้าหมายคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ดังนี้

- ปี ๒๕๖๖ คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน
- ปี ๒๕๖๗ คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน
- ปี ๒๕๖๘ คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน
- ปี ๒๕๖๙ คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน
- ปี ๒๕๗๐ คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน

๔.๒.๓ เป้าหมายภายใต้แผนย่อยของแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ประกอบด้วย ๒ แผนย่อย ๓ เป้าหมาย และ ๙ ตัวชี้วัด ดังนี้

๑) **แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ** ประกอบด้วยเป้าหมายสำคัญ ๒ เป้าหมาย และตัวชี้วัดจำนวน ๗ ตัวชี้วัด ได้แก่

เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต มุ่งหวังให้ประชาชนและสังคมตื่นตัวและตระหนักถึงผลกระทบของการทุจริตที่มีต่อประเทศ มีการแสดงออกซึ่งการต่อต้านการทุจริตทั้งในชีวิตประจำวัน และการแสดงออกผ่านสื่อต่าง ๆ ประชาชนในแต่ละช่วงวัยได้รับกระบวนการกล่อมเกลாதองศาทางสังคมว่าการทุจริตถือเป็นพฤติกรรมที่นอกจากจะผิดกฎหมายและทำให้เกิดความเสียหายต่อประเทศแล้ว ยังเป็นพฤติกรรมที่ไม่ได้รับการยอมรับทางสังคม มีการหล่อหลอมค่านิยมและวัฒนธรรมทางสังคมเพื่อให้ประชาชนไม่กระทำการทุจริต มีความละเอียดต่อการกระทำความผิด ไม่เพิกเฉยหรืออดทนต่อการทุจริต เพื่อสร้างสังคมที่มีพฤติกรรมร่วมต้านการทุจริต ประชาชนมีค่านิยมและพฤติกรรมที่เห็นผลประโยชน์ต่อส่วนรวมมากกว่าการช่วยเหลือพวกพ้องในการทำผิดกฎหมาย หรือการสร้างความสำเร็จในชีวิตด้วยความซื่อสัตย์และความเพียรมากกว่าการได้รับทรัพย์สินมาจากการทุจริตหรือการคดโกง สังคมไทยเชิดชูบุคคลต้นแบบที่มีความซื่อสัตย์สุจริตและทำความดี ส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐทุกระดับ สอดส่องดูแลการเลือกตั้ง แจ่งเหตุหรือเบาะแสการทุจริต ซื่อสัตย์ขายเสียงทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น ตลอดจนการตรวจสอบรัฐบาลและนักการเมืองในการดำเนินการตามเจตจำนงทางการเมืองเพื่อเป็นแรงกดดันให้รัฐบาลต้องบริหารประเทศอย่างสุจริตและโปร่งใส โดยกระบวนการนโยบายของรัฐบาลไม่สามารถเป็นช่องทางในการแสวงหาผลประโยชน์ โดยจะมีกลไกการตรวจสอบการดำเนินนโยบายของรัฐที่เข้มข้นมากขึ้น

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนคนไทยทั้งหมด กลุ่มเป้าหมายในการประเมิน คือ เด็กและเยาวชนไทยในช่วงอายุ ๑๒ - ๒๔ ปี ที่อยู่ในระบบการศึกษาปกติ การศึกษานอกระบบ และไม่ได้อยู่ในระบบการศึกษา โดยในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ กำหนดค่าเป้าหมาย สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด ดังนี้

- ปี ๒๕๖๖ สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ ๘๐
- ปี ๒๕๖๗ สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ ๘๒
- ปี ๒๕๖๘ สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ ๘๔
- ปี ๒๕๖๙ สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ ๘๖
- ปี ๒๕๗๐ สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ ๘๘

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรม ในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด กลุ่มเป้าหมายในการประเมิน คือ ประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ ๒๕ ปีขึ้นไป โดยในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ กำหนดค่าเป้าหมายสัดส่วนประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด ดังนี้

ปี ๒๕๖๖ สัดส่วนประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ ๘๐

ปี ๒๕๖๗ สัดส่วนประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ ๘๒

ปี ๒๕๖๘ สัดส่วนประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ ๘๔

ปี ๒๕๖๙ สัดส่วนประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ ๘๖

ปี ๒๕๗๐ สัดส่วนประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ ๘๘

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่าการมุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะเป็นข้อมูลให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพทั้งในการปฏิบัติงาน การให้บริการที่สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น รวมทั้ง การประเมิน ITA ยังเป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐเพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป โดยในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ กำหนดค่าเป้าหมายสัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ เกณฑ์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป ดังนี้

ปี ๒๕๖๖ สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐

ปี ๒๕๖๗ สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐

ปี ๒๕๖๘ สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐

ปี ๒๕๖๙ สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐

ปี ๒๕๗๐ สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐

เป้าหมายที่ ๒ คติทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง เพื่อพัฒนากระบวนการและรูปแบบของการป้องกันการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต สามารถระงับยับยั้งการทุจริตได้อย่างเท่าทันไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อประเทศ มุ่งเน้นการพัฒนากลไกและกระบวนการป้องกันการทุจริตให้มีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ ทั้งในระดับบุคคลและระดับองค์กร ส่งเสริมสนับสนุนให้ภาคีองค์กรภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ชุมชน ประชาชน และสื่อมวลชน สอดส่องเฝ้าระวัง ให้ข้อมูล และร่วมตรวจสอบการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ พร้อมทั้งสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรภาครัฐ และกำหนดมาตรการให้หน่วยงานภาครัฐและทุกภาคส่วน ดำเนินงานอย่างโปร่งใส นอกจากนี้ ต้องกำหนดให้มีการลงโทษผู้กระทำความผิดกรณีทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง และรวดเร็ว เพื่อเป็นการป้องกันการทุจริตเชิงรุกและสามารถช่วยลดจำนวนคดีทุจริตลงได้

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ คติทุจริตในภาพรวมลดลง ประเมินจากจำนวนเรื่องกล่าวหาหรือเรียนในคดีทุจริตที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในชั้นตรวจรับคำกล่าวหาและเป็นเรื่องที่เกิดเหตุในปีงบประมาณนั้น ๆ ลดลง เมื่อเทียบกับปีสุดท้ายของแผนก่อนหน้า โดยในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ กำหนดค่าเป้าหมายคติทุจริตในภาพรวมลดลง ดังนี้

- ปี ๒๕๖๖ คติทุจริตในภาพรวมลดลงร้อยละ ๑๐
- ปี ๒๕๖๗ คติทุจริตในภาพรวมลดลงร้อยละ ๒๐
- ปี ๒๕๖๘ คติทุจริตในภาพรวมลดลงร้อยละ ๓๐
- ปี ๒๕๖๙ คติทุจริตในภาพรวมลดลงร้อยละ ๔๐
- ปี ๒๕๗๐ คติทุจริตในภาพรวมลดลงร้อยละ ๕๐

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คติทุจริตรายหน่วยงานลดลง แบ่งเป็น ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒.๑ ขอร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง ประเมินจากจำนวนขอร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) ในชั้นไต่สวน ในปีงบประมาณปัจจุบัน และเป็นเรื่องที่เกิดเหตุในปีงบประมาณปัจจุบัน รวมกับ จำนวนเรื่องที่ผู้บังคับบัญชามีคำสั่งแต่งตั้งให้สอบสวนทางวินัยตามมาตรา ๑๓๖ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ลดลงเมื่อเทียบกับปีสุดท้ายของแผนก่อนหน้า โดยในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ กำหนดค่าเป้าหมายขอร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง ดังนี้

- ปี ๒๕๖๖ ขอร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ ๑๐
- ปี ๒๕๖๗ ขอร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ ๒๐
- ปี ๒๕๖๘ ขอร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ ๓๐
- ปี ๒๕๖๙ ขอร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ ๔๐
- ปี ๒๕๗๐ ขอร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ ๕๐

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒.๒ ขอร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริตลดลง ประเมินจากจำนวนขอร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องอาญา (ทุจริต) ในชั้นไต่สวน ในปีงบประมาณปัจจุบัน และเป็นเรื่องที่เกิดเหตุในปีงบประมาณปัจจุบันลดลงเมื่อเทียบกับปีสุดท้ายของแผนก่อนหน้า โดยในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ กำหนดค่าเป้าหมายขอร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริตลดลง ดังนี้

- ปี ๒๕๖๖ ขอร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ ๑๐
- ปี ๒๕๖๗ ขอร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ ๒๐
- ปี ๒๕๖๘ ขอร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ ๓๐
- ปี ๒๕๖๙ ขอร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ ๔๐
- ปี ๒๕๗๐ ขอร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ ๕๐

ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง ประเมินจากจำนวนเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในชั้นตรวจรับคำกล่าวหา และเป็นเรื่องที่เกิดเหตุในปีนั้น ๆ ลดลง เมื่อเทียบกับปีสุดท้ายของแผนก่อนหน้า โดยในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ กำหนดค่าเป้าหมายคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง ดังนี้

- ปี ๒๕๖๖ คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลดลงร้อยละ ๒๕
- ปี ๒๕๖๗ คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลดลงร้อยละ ๓๕
- ปี ๒๕๖๘ คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลดลงร้อยละ ๔๐
- ปี ๒๕๖๙ คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลดลงร้อยละ ๔๕
- ปี ๒๕๗๐ คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลดลงร้อยละ ๕๐

๒) แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต ประกอบด้วยเป้าหมายสำคัญ ๑ เป้าหมาย และตัวชี้วัดจำนวน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

เป้าหมายที่ ๓ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ มุ่งเน้นการส่งเสริมการปรับปรุงกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริตให้มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ควบคู่ไปกับการปรับปรุงระบบข้อมูลเรื่องร้องเรียนที่เชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานต่อต้านการทุจริตที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินคดี รวมทั้ง การปรับปรุงกฎหมายและตรากฎหมายใหม่เพื่อสนับสนุนให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้กระทำความผิดได้รับการดำเนินคดีและลงโทษ ทั้งทางวินัยและอาญาอย่างรวดเร็วและเป็นรูปธรรม เพื่อให้สังคมเกิดความเกรงกลัวต่อการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด โดยกำหนดค่านิยาม หมายถึง จำนวนเรื่องไต่สวนหลังพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ใช้บังคับ ในแต่ละปีงบประมาณที่ดำเนินการเกินกว่ากรอบระยะเวลาสองปี ตามมาตรา ๔๘ นับแต่วันที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ไต่สวน โดยประเมินจาก จำนวนเรื่องไต่สวนของปีฐานที่ดำเนินการเกินกรอบเวลาที่กฎหมายกำหนด (๒ ปี) ในปีงบประมาณที่ประเมิน เทียบกับจำนวนเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ตั้งไต่สวน ณ ปีฐาน (ปีฐาน คือ ปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน ๒ ปีงบประมาณ) โดยในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ กำหนดค่าเป้าหมายสัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาที่กฎหมายกำหนด ดังนี้

ปี ๒๕๖๖ สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ ๒๐

ปี ๒๕๖๗ สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ ๒๐

ปี ๒๕๖๘ สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ ๒๐

ปี ๒๕๖๙ สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ ๒๐

ปี ๒๕๗๐ สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ ๒๐

ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด โดยกำหนดค่านิยาม หมายถึง เมื่อหน่วยงานได้สวน สอบสวนคดีอาญาทุจริต ส่งเรื่องฟ้องร้องไปยังศาลแล้ว ศาลพิพากษาถึงที่สุดให้ยกฟ้อง และผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานถูกฟ้องกลับ อันอาจเกิดจากการพิจารณาแล้วเห็นว่าจัดทำสำนวนไม่ชอบ หรือการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เป็นต้น โดยการประเมินในแต่ละปี ใช้จำนวนคดีอาญาที่ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานถูกฟ้องกลับ (ในปีงบประมาณที่ประเมิน) อันเนื่องมาจากศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ยกฟ้อง เทียบกับจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง โดยในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ กำหนดค่าเป้าหมายสัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ดังนี้

ปี ๒๕๖๖ สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

ปี ๒๕๖๗ สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

ปี ๒๕๖๘ สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

ปี ๒๕๖๙ สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

ปี ๒๕๗๐ สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

๔.๓ แนวทางการดำเนินงาน

แนวทางการดำเนินงานภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) เชื่อมโยงตามกรอบทิศทางของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ หัวข้อคุณค่าของแผนแม่บทฯ ข้อเสนอการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) รวมทั้ง ข้อเสนอแนะจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา โดยมีแนวทางการดำเนินงานในแต่ละเป้าหมาย ดังนี้

แนวทางการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายภาพรวม ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีตัวชี้วัดความสำเร็จ คือ ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย

แนวทางการดำเนินงาน

(๑) ผลักดันการดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ที่หน่วยงานรับผิดชอบหลักเสนอคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ โดยกำหนดให้มีแผนการขับเคลื่อนและผลักดันสู่ผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยกำหนดกรอบการใช้ดุลพินิจ กรอบระยะเวลา ขั้นตอน และบทลงโทษทางวินัยต่อเจ้าหน้าที่รัฐที่ไม่ดำเนินการตามกฎหมายให้ชัดเจน เพื่อให้เกิดผลสำเร็จในการบังคับใช้

(๓) จัดตั้งกลไกบูรณาการการดำเนินงานที่มีหน่วยงานภาครัฐและเอกชนร่วมขับเคลื่อนเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต และกำหนดแนวทาง มาตรการป้องกันความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต โดยเฉพาะในเขตส่งเสริมการลงทุนและเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก

(๔) นำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาช่วยอำนวยความสะดวกในทุกขั้นตอนของการอนุญาต โดยให้ประชาชนหรือผู้ประกอบการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจหน้าที่ในการอนุญาตน้อยที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้

(๕) สร้างการรับรู้เชิงลึกที่เชื่อมโยงถึงกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามและ Partner Institute ที่จัดส่งข้อมูลให้กับแหล่งประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI)

(๖) การพัฒนากลไกและกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในองค์กรให้เป็น “องค์กรโปร่งใส ไร้ทุจริต”

แนวทางการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

แนวทางที่ ๑ ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต โดยมุ่งเน้นการสร้างจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคน ปรับพฤติกรรม “คน” ทุกกลุ่มในสังคมให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริตผ่านหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา เน้นการสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมสุจริต โดยใช้นวัตกรรมนำเสนอในรูปแบบที่ทันสมัย รวมทั้ง ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการต่อต้านการทุจริต ในทุกรูปแบบ สามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม การไม่ให้ ไม่รับสินบน มีความละเอียดต่อการกระทำผิด และไม่เพิกเฉยหรืออดทนต่อการทุจริต และยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยมีตัวชี้วัดความสำเร็จ ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด

แนวทางการดำเนินงาน

(๑) ขยายผลการนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้ให้ครอบคลุมทุกสถานศึกษา และทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายและหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

(๒) พัฒนาหลักสูตร เครื่องมือ แนวทางการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา โดยเฉพาะด้านการส่งเสริมพฤติกรรมความรับผิดชอบต่อหน้าที่ รวมทั้ง นำผลการศึกษาวิเคราะห์ตัวแปรด้านครอบครัวและด้านสังคมมาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร

(๓) พัฒนากลไกความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน เพื่อให้มีศักยภาพในการนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้ให้ครอบคลุมทุกสถานศึกษาและทุกระดับอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด

แนวทางการดำเนินงาน

(๑) ส่งเสริมการประสานเชื่อมต่อการทำงานระหว่างเครือข่ายภาคประชาชนให้เป็นไปอย่างไร้รอยต่อ โดยยังคงอัตลักษณ์ของเครือข่าย และมีการดำเนินงานในทิศทางเดียวกัน รวมทั้ง ประสานการทำงานร่วมกันในพื้นที่ที่มีความเข้มแข็ง ครอบคลุม และสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามาเป็นเครือข่ายต่อต้านการทุจริต

(๒) ส่งเสริมองค์ความรู้ให้กับประชาชน โดยจัดทำหลักสูตรสร้างการรับรู้ที่มีความเหมาะสมกับแต่ละช่วงอายุของกลุ่มเป้าหมาย

(๓) ใช้สื่อสร้างสรรค์ เป็นเครื่องมือเพื่อสร้างการรับรู้ ความเข้าใจให้กับทุกภาคส่วน ทั้งภายในและภายนอกประเทศ ใช้นวัตกรรมนำเสนอในรูปแบบที่ทันสมัย น่าสนใจ โดยใช้แพลตฟอร์มออนไลน์ เพื่อให้เข้าถึงภาคประชาชน และสร้างการมีส่วนร่วมหรือปฏิสัมพันธ์กับผู้รับสาร

(๔) พัฒนารฐานข้อมูลเครือข่ายต่อต้านการทุจริตของประเทศไทย โดยเชื่อมโยงข้อมูลเครือข่ายกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด

แนวทางการดำเนินงาน

(๑) ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการยกระดับความสามารถขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ทุกหน่วยงาน โดยการพัฒนาและเสริมสร้างองค์ความรู้เกณฑ์การประเมิน การปรับปรุงและพัฒนาองค์ความรู้และทักษะการเปิดเผยข้อมูลการป้องกันการทุจริต และการให้บริการสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีคุณภาพ ครบถ้วน สมบูรณ์ ถูกต้อง และเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

(๒) กำหนดตัวชี้วัดการกำกับดูแลการประเมิน ITA ของผู้บริหารหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการสนับสนุน กำกับดูแล และติดตามในแต่ละขั้นตอน รวมทั้ง การกลั่นกรองข้อมูลให้มีความถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยกำหนด เป็นนโยบายหรือมาตรการชัดเจนในการนำผลการประเมิน ITA แต่ละปี เป็นตัวชี้วัดในการจัดสรรงบประมาณของ หน่วยงาน และมีผลต่อการแต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนระดับผู้บริหารของหน่วยงาน

(๓) พัฒนาเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยการ ออกแบบประเด็นการประเมินของแบบวัดการประเมิน ITA ให้สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน การออกแบบข้อคำถาม แบบประเมิน IIT และ EIT ให้สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย โดยการประเมินในส่วนของผู้รับบริการภายนอกที่จะต้อง ประเมินจากผู้รับบริการที่แท้จริง เพื่อให้ได้ข้อคิดเห็นที่สะท้อนประสิทธิภาพ คุณภาพ และมาตรฐานการให้บริการ ของหน่วยงานภาครัฐ รวมทั้ง การให้ความสำคัญกับการประเมิน OIT เชิงคุณภาพ

(๔) พัฒนาแนวทางการประเมิน ITA และปรับปรุงตัวชี้วัดการประเมินอย่างต่อเนื่อง ให้สอดคล้องกับบริบท สภาพแวดล้อมและการเปลี่ยนแปลงของสังคม เพื่อให้ ITA เป็นเครื่องมือในการพัฒนาระบบราชการไทยให้มีความ โปร่งใส ไร้ผลประโยชน์ มีประสิทธิภาพ มีความน่าเชื่อถือ และเป็นที่ยอมรับของทุกภาคส่วน

(๕) ขยายการประเมิน ITA ไปยังหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม โดยเฉพาะหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการอนุมัติ อนุญาต จะต้องมีการประเมิน ITA เป็นลำดับแรก

(๖) พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในหน่วยงานต่าง ๆ ให้พร้อมต่อการประเมิน ITA เพื่อให้การประเมิน ITA มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว ทันต่อสถานการณ์ และสามารถนำข้อมูล OIT ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาองค์กรและการปฏิบัติงาน รวมทั้ง พัฒนากลไก เครื่องมือ เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่รัฐและประชาชนทุกภาคส่วนในการตรวจสอบ การใช้อำนาจรัฐ การเฝ้าระวัง และการแจ้งเบาะแสการทุจริต

(๗) บูรณาการระบบการประเมิน ITA โดยการประสานพลังความร่วมมือจากหน่วยงานและภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความเปลี่ยนแปลงในการยกระดับคะแนนการประเมิน ITA รวมทั้ง เชื่อมโยงกับแนวทางการยกระดับ คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย โดยให้ความสำคัญกับการ สนับสนุนทรัพยากรและพัฒนาศักยภาพบุคลากรในหน่วยงานต่าง ๆ โดยเฉพาะทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาด้านการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ

แนวทางการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายที่ ๒ คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง

แนวทางที่ ๒ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมุ่งเน้นการพัฒนามาตรการ กระบวนการในการป้องปราม การทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต สามารถระงับยับยั้งการทุจริตได้อย่างรวดเร็ว ไม่ก่อให้เกิดความเสียหาย ต่อประเทศ โดยมีตัวชี้วัดความสำเร็จ ๔ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ คดีทุจริตในภาพรวมลดลง

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คดีทุจริตรายหน่วยงานลดลง

๒.๒.๑ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง

๒.๒.๒ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริตลดลง

ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง

แนวทางการดำเนินงาน

(๑) ขับเคลื่อนมาตรการและข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ โดยมีแผนการ ขับเคลื่อนและกลไกกำกับติดตามที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

(๒) จัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพ เพื่อป้องกันและจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ลดการใช้ดุลพินิจ และอำนวยความสะดวกในการให้บริการแก่ประชาชน พัฒนาระบบการทำงานโดยการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มาเป็นกลไกหลักในการดำเนินงาน (Digitalize Process) โดยเฉพาะการพิจารณาอนุญาต และออกใบอนุญาตผ่านทาง ระบบอิเล็กทรอนิกส์ในทุกขั้นตอน เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริการประชาชน

(๓) พัฒนาระบบฐานข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitize Data) ทั้งข้อมูลภายในหน่วยงาน และข้อมูลที่จะเผยแพร่ ต่อสาธารณะ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)

(๔) ผลักดันให้ทุกหน่วยงานภาครัฐจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต เพื่อลดและปิดโอกาสการทุจริต และนำผลการประเมินความเสี่ยงไปใช้เป็นมาตรการป้องกันการทุจริตภายในองค์กร รวมทั้ง การกำหนดหลักเกณฑ์ ในการพิจารณาแต่งตั้งโยกย้ายผู้บริหารของหน่วยงานในกรณีผู้ได้บังคับบัญชากระทำการทุจริต

(๕) พัฒนาช่องทางการแจ้งเบาะแสในรูปแบบที่หลากหลาย โดยการส่งเสริมการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมา สนับสนุน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวกและสามารถติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานผ่าน ระบบดิจิทัล รวมทั้ง มีระบบปกป้องตัวตนและคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสที่มีประสิทธิภาพ

(๖) วิเคราะห์สถานการณ์การทุจริต โดยการติดตาม เฝ้าระวัง เก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อประเมินสถานการณ์ การทุจริต พร้อมทั้งจัดการข้อร้องเรียนและจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๗) ส่งเสริมสนับสนุนให้แนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทยและภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ และเฝ้าระวังโครงการที่มีมูลค่าสูง ตามหลักการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact : IP) และการสร้างความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (Infrastructure Transparency Initiative : CoST)

(๘) ส่งเสริมให้มีนักการเมืองต้นแบบ (Role Model) ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อเป็น ต้นแบบในการผลักดันให้นักการเมืองและพรรคการเมืองแสดงเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณะ และนำ เจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้ง มีเทคโนโลยีสารสนเทศที่ ส่งเสริมให้เกิดการกำกับดูแลและควบคุมการดำเนินการตามเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต

(๙) ยกระดับและกำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

(๑๐) ประสานความร่วมมือและบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต เพื่อลดคดีทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ

(๑๑) กำหนดตำแหน่งของผู้ยื่นบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ให้ครอบคลุมหน่วยงานที่มีสถิติคดีทุจริตและ เรื่องกล่าวหาข้อร้องเรียนการทุจริตเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะตำแหน่งที่มีความเสี่ยงต่อการใช้หน้าที่และอำนาจในทางทุจริต รวมทั้ง การพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินที่มีความชัดเจนและมีประสิทธิภาพ

(๑๒) พัฒนาและยกระดับการเชื่อมโยงและการแลกเปลี่ยนข้อมูล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการรวบรวมและ วิเคราะห์ข้อมูลด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน การบันทึก เก็บรักษาข้อมูลประวัติ รายได้ รายจ่าย รายการทรัพย์สิน และหนี้สินของผู้ยื่นบัญชี การวิเคราะห์ข้อมูล การออกรายงานผลการตรวจสอบ รวมทั้ง การเชื่อมโยงข้อมูลกับ ระบบการเงินของผู้ยื่นบัญชีกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ ระบบการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินทางอิเล็กทรอนิกส์ ระบบสารสนเทศเพื่อการตรวจสอบและร้องขอข้อมูลเกี่ยวกับธุรกรรมทางการเงิน ส่งหาริมทรัพย์ อสังหาริมทรัพย์ และกรรมสิทธิ์ต่าง ๆ ระบบสารสนเทศเพื่อการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการได้มาซึ่งรายได้ ทรัพย์สินและหนี้สินเพื่อ การวิเคราะห์ที่มาของรายได้และทรัพย์สินที่ต้องสงสัยซึ่งอาจได้มาโดยมิชอบ เป็นต้น

(๑๓) พัฒนาสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินให้มีความรู้ ความสามารถที่หลากหลาย และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(๑๔) พัฒนามาตรการและกลไกการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

แนวทางการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายที่ ๓ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

แนวทางที่ ๓ปราบปรามการทุจริต โดยมุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพเกี่ยวกับการดำเนินคดีทุจริตให้รวดเร็ว เป็นธรรม รวมทั้ง ให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด และมีการบูรณาการความร่วมมือในการพัฒนาศักยภาพ ของบุคลากรด้านปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานด้านปราบปรามการทุจริต โดยมีตัวชี้วัดความสำเร็จ ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติ ที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด

ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด

แนวทางการดำเนินงาน

(๑) ปรับปรุงกลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ ด้วยความเป็นธรรม โปร่งใส และไม่เลือกปฏิบัติ โดยจัดให้มีกลไกการประสานงานปราบปรามการทุจริตทั้งในระดับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ พัฒนาระบบบริหารจัดการคดี ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงานที่ล่าช้าและซ้ำซ้อนกันของหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้มีความรวดเร็วและกระชับมากยิ่งขึ้น เพื่อให้การดำเนินงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตแล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

(๒) พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลในกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ เป็นมาตรฐานเดียวกันเพื่อให้เกิดความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อาทิ การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเกี่ยวกับการรับเรื่องร้องเรียน การตรวจรับเรื่องร้องเรียน การติดตามเรื่องร้องเรียน การออกหมายจับ การพัฒนาระบบฐานข้อมูลคดีทุจริตระหว่างหน่วยงานให้สามารถเชื่อมโยงข้อมูลคดีทุจริตได้ครบถ้วนทุกหน่วยงาน การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินที่ทันสมัย เท่าทันต่อการ บิดเบือนทรัพย์สินและหนี้สิน สามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในการตรวจสอบความถูกต้อง ของทรัพย์สินและหนี้สิน และการพัฒนาระบบฐานข้อมูลการจดทะเบียนธุรกิจให้สะท้อนผู้ที่เป็นเจ้าของกิจการที่แท้จริง

(๓) นำนวัตกรรมและเทคโนโลยีสมัยใหม่มาปรับใช้เพื่อยกระดับกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริต และการตรวจสอบทรัพย์สิน เพื่อสร้างความปลอดภัย ความน่าเชื่อถือ และสะดวกรวดเร็ว อาทิ เทคโนโลยีการบริหาร ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ปัญญาประดิษฐ์ (AI) เทคโนโลยี BLOCKCHAIN และการนำ Cloud Technology มาปรับใช้ เพื่อให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงในยุค Technology Disruption

(๔) ตรากฎหมายและบังคับใช้กฎหมายในกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต และสอดคล้องกับมาตรฐานสากล เช่น กฎหมายเกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน การเปิดเผย บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กฎหมายเกี่ยวกับการสืบสวนปราบปรามและดำเนินการกับทรัพย์สินหรือ ผู้กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายฟอกเงิน กฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองพยาน และผู้แจ้งเบาะแส กฎหมายเกี่ยวกับการห้ามเจ้าหน้าที่ของรัฐ หน่วยงานของรัฐ และหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ ฟ้องร้องดำเนินคดีกับบุคคลที่แสดงความเห็นหรือเปิดโปงเบาะแสเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ (กฎหมาย ป้องกันการฟ้องปิดปาก Anti-SLAPP Law) และปรับปรุงโทษปรับของนิติบุคคลที่กระทำความเสียหายแก่ประเทศ ให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล

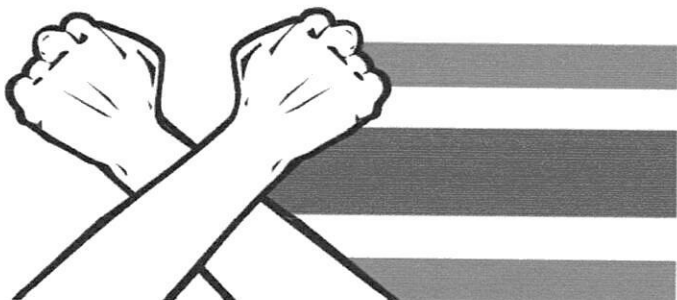
(๕) พัฒนาเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้มีสมรรถนะ องค์ความรู้ และขีดความสามารถ ที่เป็นมาตรฐานและเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต โดยพัฒนาระบบฐานข้อมูลองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต ที่ประมวลจากคดีการทุจริตและผู้เชี่ยวชาญของหน่วยงานต่าง ๆ ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต พัฒนาสมรรถนะ และองค์ความรู้ในเชิงสหวิทยาการใหม่ ๆ รวมทั้ง การปลูกฝังให้เจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริตยึดมั่น ในหลักคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และยึดถือประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน

แผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต
และประพฤติมิชอบในภาครัฐวิสาหกิจ

ประจำปี 2569

ขององค์การอุตสาหกรรมป่าไม้

ANTI-CORRUPTION AND
MISCONDUCT PREVENTION AND
SUPPRESSION PLAN FOR STATE
ENTERPRISES, 2026, OF THE FOREST
INDUSTRY ORGANIZATION.

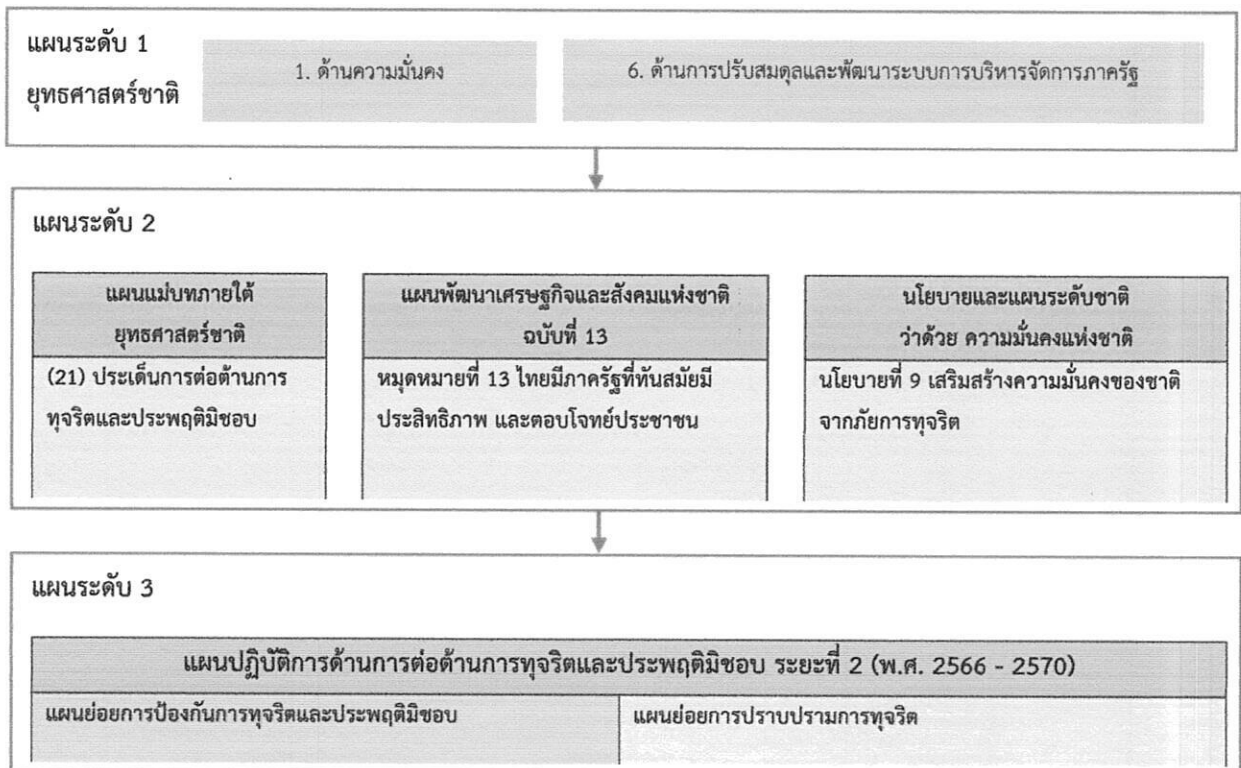


**ต่อต้าน
คอร์รัปชัน**
ACT NOW : ร่วมกันสู้ กอบกู้อนาคต

1. หลักการและเหตุผล

ในการจัดทำแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐวิสาหกิจฯ ได้รวบรวมข้อมูลสำคัญและจำเป็นสำหรับการยกร่างแผนปฏิบัติการ ได้แก่ ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) สถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจ ผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจ (พ.ศ. 2562 – 2565) ผลการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ระหว่าง สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ มากำหนดกรอบร่างแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐวิสาหกิจฯ ภายใต้กรอบความสอดคล้องของแผน 3 ระดับ เชื่อมโยงจากแผนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง และด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ (แผนระดับที่ 1) ลงสู่แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และนโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วย ความมั่นคงแห่งชาติ (แผนระดับที่ 2) ลงสู่แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) (แผนระดับที่ 3) โดยแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐวิสาหกิจฯ เป็นแผนสนับสนุนแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

โดยสรุปแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐวิสาหกิจฯ มีความสอดคล้องกับแผน 3 ระดับ ดังนี้



องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ เป็นหน่วยงานรัฐวิสาหกิจที่ร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 51 แห่ง จึงได้นำผลที่ได้จากการสัมมนาเชิงปฏิบัติการระดมความคิดเห็นในการป้องกัน ปราบปราม การทุจริต และประพฤติมิชอบในภาครัฐวิสาหกิจฯ นำไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและ ประพฤติมิชอบในภาครัฐวิสาหกิจ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ประกอบด้วย 22 ชุดโครงการ องค์การ อุตสาหกรรมป่าไม้ จึงได้จัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐวิสาหกิจ ประจำปี 2569 ขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติ มิชอบภายในองค์กร

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อร่วมส่งเสริม สนับสนุน เผยแพร่ และประสานความร่วมมือให้เกิดการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2561 – 2580 แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ นโยบายและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับหลัก ธรรมาภิบาลและบรรษัทภิบาล

2.2 เพื่อพัฒนาให้ อ.อ.ป. มีค่าคะแนน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐเพิ่มขึ้น

3. เป้าหมาย

3.1 อ.อ.ป. มีแผนงานส่งเสริม สนับสนุน แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2561 – 2580

3.2 อ.อ.ป. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาค รัฐวิสาหกิจฯ เพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศและ อ.อ.ป. มีผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพิ่มขึ้นผ่าน เกณฑ์ประเมินทุกหัวข้อ

4. ผลผลิต มีการจัดกิจกรรมส่งเสริม สนับสนุน แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็น การต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2561 – 2580 อย่างน้อย 2 กิจกรรม

5. ผลลัพธ์

5.1 มีการดำเนินการและรายงานผลผลิตได้แล้วเสร็จ ภายในวันที่ 3 เมษายน 2569

5.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาสและรายปี ได้เร็วกว่าที่กำหนดในแผนงาน ประจำปี

6. ตัวชี้วัด

6.1 มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการได้ร้อยละ 100

6.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาสและรายปี ได้เร็วกว่าที่กำหนดในแผนงานประจำปี

7. ระยะเวลาในการดำเนินการ

มกราคม - ธันวาคม 2569

8. งบประมาณ

440,000 บาท เบิกจ่ายจากงบประมาณ รายได้ - รายจ่าย ของ ส.บก.

9. ผู้รับผิดชอบ

สำนักบริหารกลาง

10. หน่วยงานสนับสนุน

ทุกหน่วยงานในสังกัด อ.อ.ป.

11. ขั้นตอนการทำงาน

11.1 จัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจของ อ.อ.ป. ประจำปี ให้มีความสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2561 – 2580 เสนอ อ.อ.ป. เพื่อขอความเห็นชอบ

11.2 แจกเวียนแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจของ อ.อ.ป. ประจำปี ให้ทุกหน่วยงานทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

11.3 ดำเนินการตามแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจของ อ.อ.ป. ประจำปี

11.4 สรุปผลการดำเนินงานของแผนฯ รายงาน อ.อ.ป. เพื่อทราบ

ขั้นตอน/กิจกรรม	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
11.1 จัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจของ อ.อ.ป. ประจำปี ให้มีความสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2561 – 2580 เสนอ อ.อ.ป. เพื่อขอความเห็นชอบ		↔										
11.2 แจกเวียนแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจของ อ.อ.ป. ประจำปี ให้ทุกหน่วยงานทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง		↔										
11.3 ดำเนินการตามแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจของ อ.อ.ป. ประจำปี			←									→
11.4 สรุปผลการดำเนินงานของแผนฯ รายงาน อ.อ.ป. เพื่อทราบ											↔	

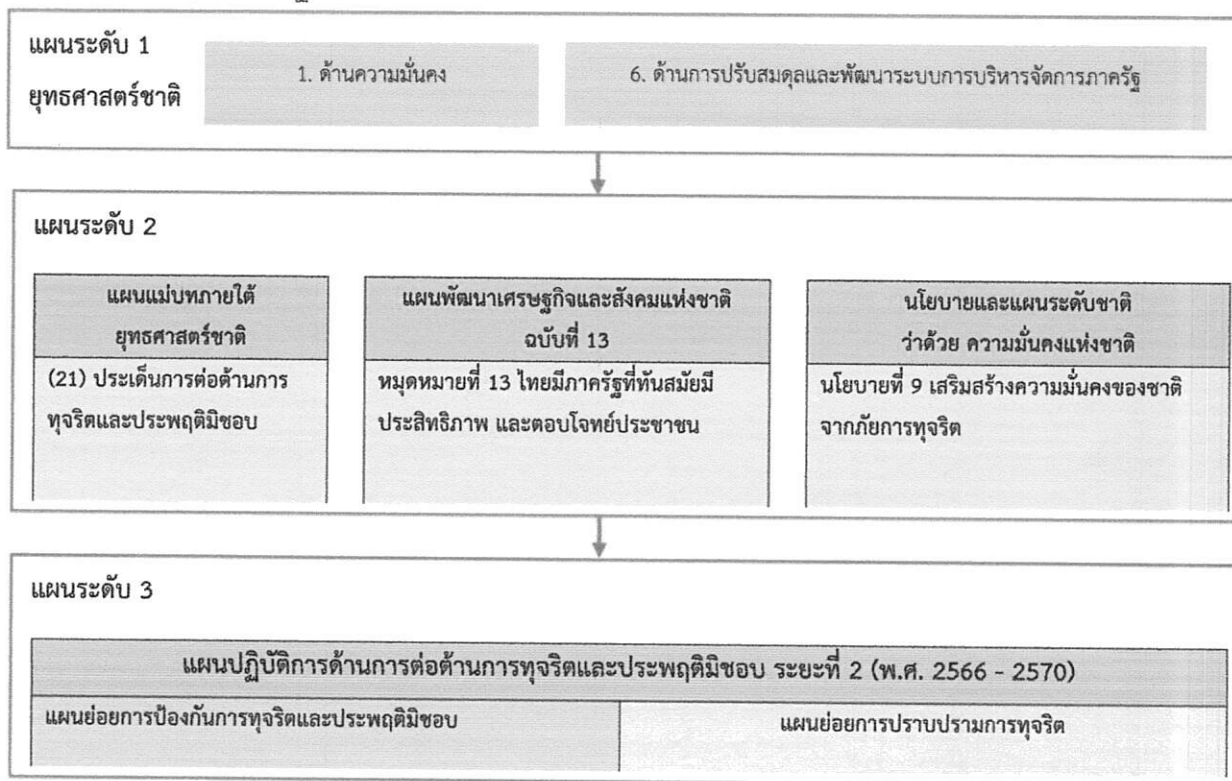
12. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

12.1 อ.อ.ป. มีคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพิ่มขึ้นผ่านเกณฑ์ประเมินทุกหัวข้อ

12.2 อ.อ.ป. เป็นหน่วยงานที่ส่งเสริม สนับสนุน แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2561 – 2580

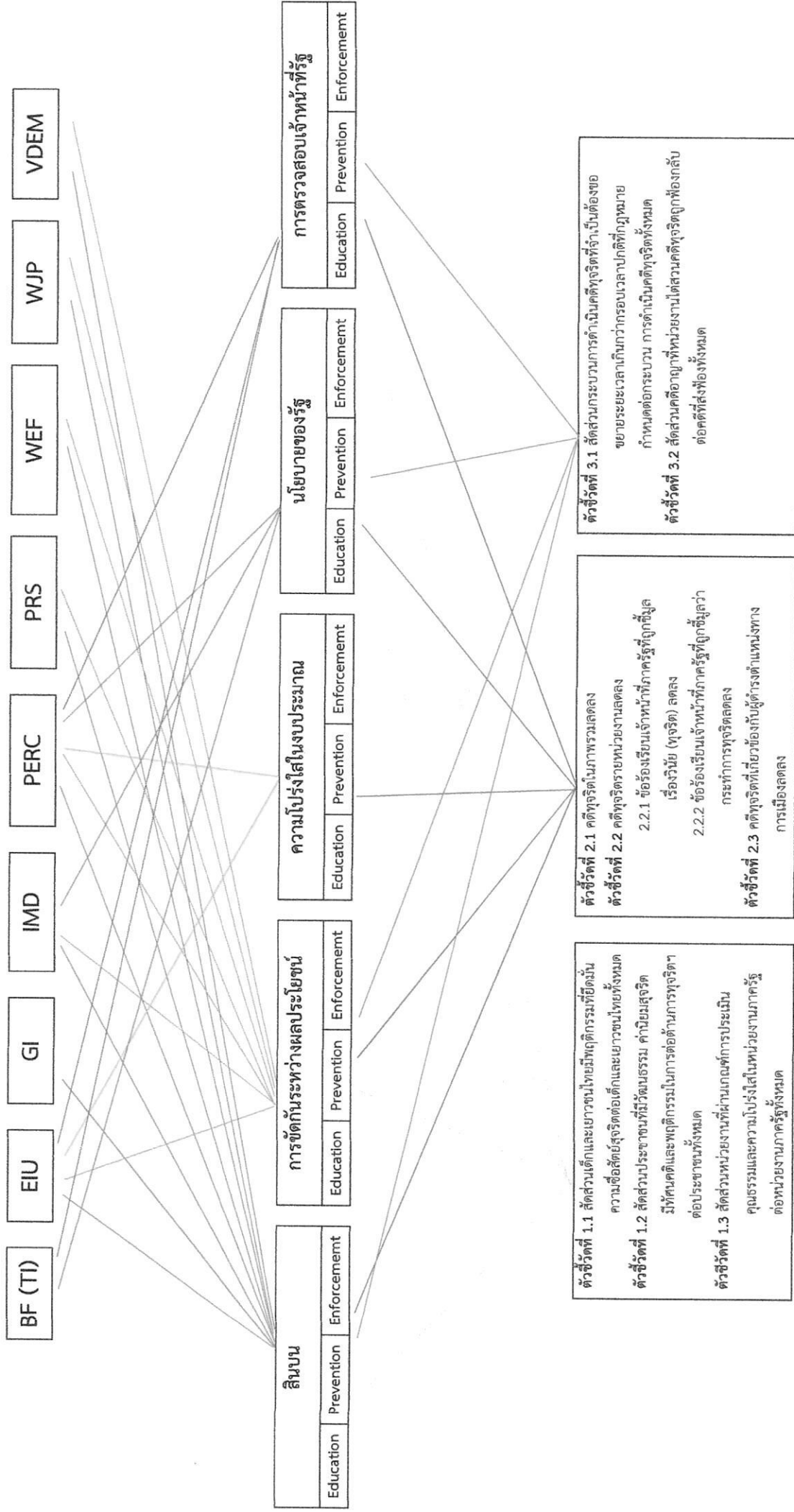
13. แผนผังความสอดคล้องของแผน 3 ระดับ กับ แผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในภาครัฐวิสาหกิจ (พ.ศ. 2566 – 2570)

ตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ระหว่าง สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจจำนวน 51 แห่ง



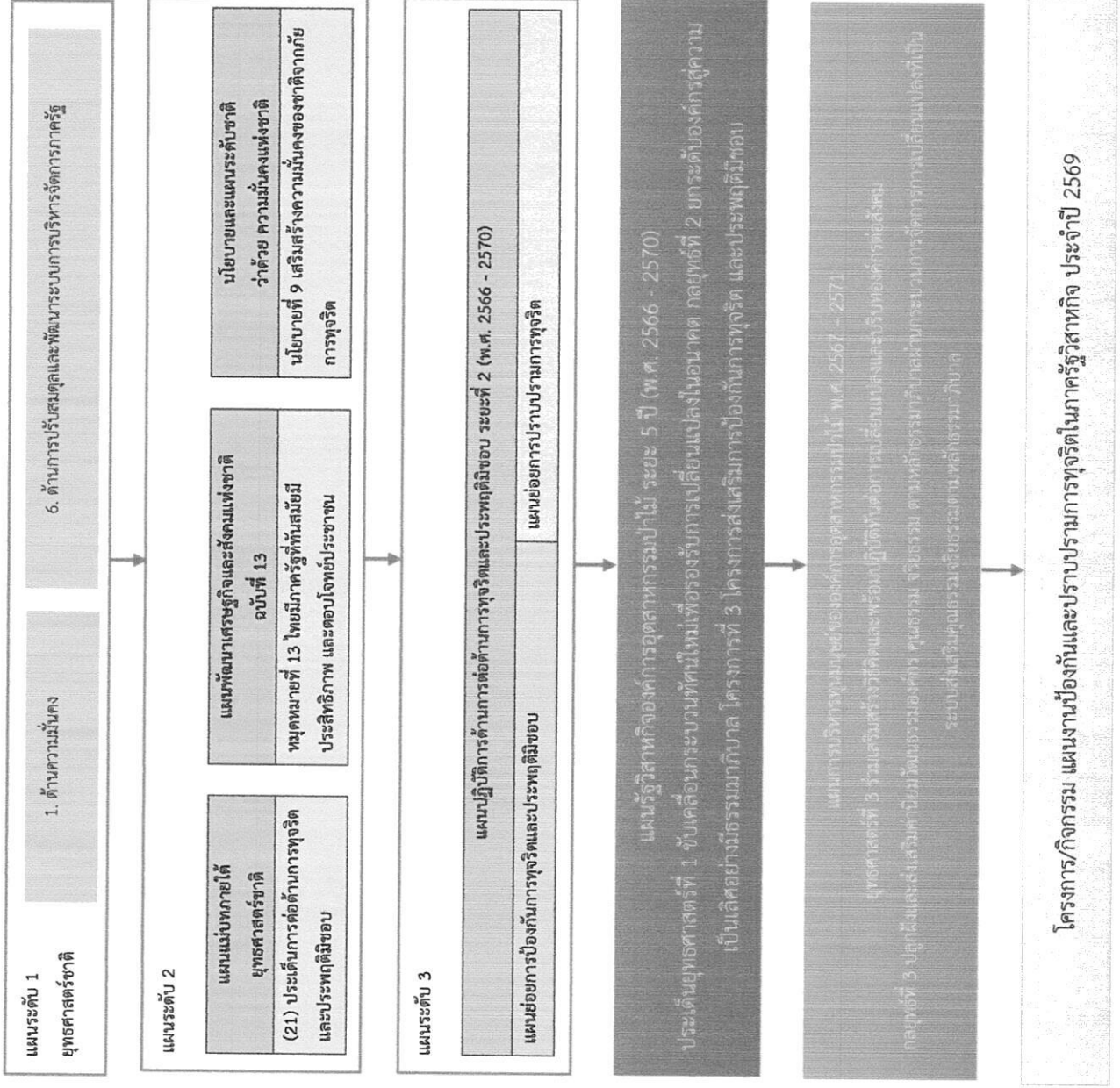
แผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐวิสาหกิจ (พ.ศ. 2566 – 2570)
 ตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ระหว่าง
 สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์
 สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 51 แห่ง

Corruption Perceptions Index : CPI



BF (TI) การปราบปรามการทุจริตและบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำความผิด EIU ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ GI การดำเนินธุรกิจต้องเกี่ยวข้องกับธุรกิจที่มากน้อยเพียงใด IMD การตีสินบนและการทุจริตมีอยู่หรือไม่ และมากน้อยเพียงใด PERC ระดับการรับรู้การทุจริต PRS มีอำนาจหรือตำแหน่งทางการเมืองที่มีการทุจริตโดยใช้ระบบอุปถัมภ์และระบบเครือญาติ WEF ภาครัฐจำเป็นต้องจ่ายเงินสินบนในกระบวนการต่าง ๆ มากน้อยเพียงใด WJP เจ้าหน้าที่ของรัฐมีพฤติกรรมการใช้ตำแหน่งหน้าที่ในทางมิชอบมากน้อยเพียงใด VDEM การทุจริตภาครัฐฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติ และตุลาการ

14. แผนผังแสดงที่มาในการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤตินิคมของ อ.อ.ป.

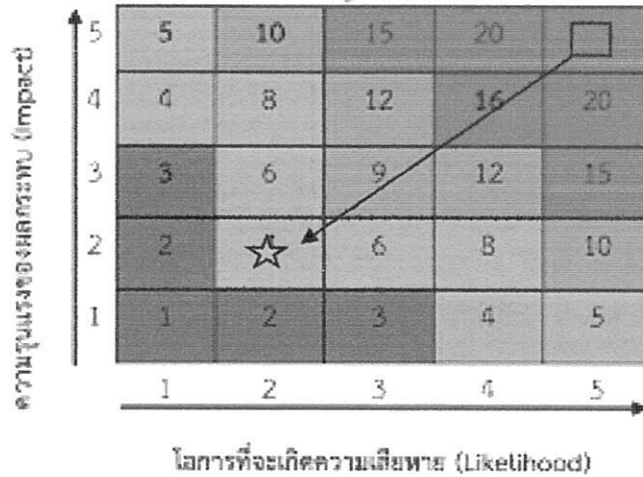


15. การวิเคราะห์ความเสี่ยงในการดำเนินงานตามแผนงาน

- ความเสี่ยง** : การดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริม สนับสนุน แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2561 – 2580 ไม่แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด
- ปัจจัยเสี่ยง** : การจัดทำแผนงานการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในภาครัฐวิสาหกิจ ขององค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ ประจำปี 2569
- โอกาสเกิดความเสี่ยง** : อยู่ในระดับสูงมาก (L = 5) สามารถจัดทำแผนและได้รับการอนุมัติแผนงานการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจ ขององค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ ประจำปี 2569 ภายในเดือนพฤษภาคม 2569
- ผลกระทบต่อองค์กร** : อยู่ในระดับสูงมาก (I = 5) การดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริม สนับสนุน แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2561 – 2580 ไม่สำเร็จตามแผนงานที่กำหนด เนื่องจากปัจจุบันยังไม่ได้มีการดำเนินการตามแผนป้องกันการทุจริตฯ ประจำปี 2569
- สรุป** : เมื่อนำโอกาสเกิดความเสี่ยงและผลกระทบต่อองค์กรมาวิเคราะห์แล้วพบว่าระดับของปัจจัยเสี่ยงที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายอยู่ในระดับน้อย (L X I = 2 X 2 = 4)

โอกาสเกิดความเสี่ยง			ผลกระทบต่อองค์กร		
ระดับ	ความหมาย	รายละเอียด	ระดับ	ความหมาย	รายละเอียด
5	สูงมาก ■	สามารถจัดทำแผนและได้รับการอนุมัติแผนงานการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจ ขององค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ ประจำปี 2569 ภายในเดือนพฤษภาคม 2569	5	สูงมาก ■	การดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริม สนับสนุน แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2561 – 2580 ไม่สำเร็จตามแผนงานที่กำหนด
4	สูง	สามารถจัดทำแผนและได้รับการอนุมัติแผนงานการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจ ขององค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ ประจำปี 2569 ภายในเดือนเมษายน 2569	4	สูง	การดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริม สนับสนุน แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2561 – 2580 สำเร็จแต่มีระยะเวลาดำเนินการกิจกรรมไม่เป็นไปตามที่กำหนด
3	ปานกลาง	สามารถจัดทำแผนและได้รับการอนุมัติแผนงานการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจ ขององค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ ประจำปี 2569 ภายในเดือนมีนาคม 2569	3	ปานกลาง	การดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริม สนับสนุน แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2561 – 2580 สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด
2	น้อย ★	สามารถจัดทำแผนและได้รับการอนุมัติแผนงานการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจ ขององค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ ประจำปี 2569 ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2569	2	น้อย ★	การดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริม สนับสนุน แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2561 – 2580 สำเร็จเร็วกว่าระยะเวลาที่กำหนด
1	น้อยมาก	สามารถจัดทำแผนและได้รับการอนุมัติแผนงานการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจ ขององค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ ประจำปี 2569 ภายในเดือนมกราคม 2569	1	น้อยมาก	การดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริม สนับสนุน แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2561 – 2580 สำเร็จเร็วกว่าระยะเวลาตามแผนงานที่กำหนด และสามารถจัดทำแผนยกระดับได้ภายในปี

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



หมายเหตุ



สถานะปัจจุบัน



เป้าหมาย

16. การบริหารจัดการความเสี่ยง

จากการวิเคราะห์ความเสี่ยง พบว่า ความเสี่ยง คือ อ.อ.ป. ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริม สนับสนุน แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2561 – 2580 ไม่แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด

1. กำหนดกรอบเวลาและแผนการปฏิบัติที่ชัดเจน : วางแผนการดำเนินงานในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีการกำหนดเป้าหมายระยะสั้นและระยะยาวที่สามารถติดตามผลได้

2. การประเมินผล : หลังจากดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงแล้ว ควรมีการประเมินผลการดำเนินงานและการตอบสนองความเสี่ยง เช่น วิเคราะห์ว่าได้ลดความเสี่ยงลงหรือไม่ และมีการปรับปรุงแผนการดำเนินงานให้ดีขึ้นในอนาคต

แผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐวิสาหกิจขององค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ พ.ศ. 2569
 ตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ระหว่างสำนักงาน ป.ช. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์
 สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 51 แห่ง

สอดคล้องกับ แผนปฏิบัติการ ด้านการต่อต้าน การทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570)	โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์/ตัวชี้วัด (ผลผลิต/ผลลัพธ์)/เป้าหมาย	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	
เป้าหมายที่ 1 ประชาชนมี วัฒนธรรมและ พฤติกรรม ซื่อสัตย์สุจริต	1. การประกาศนโยบายไม่รับของขวัญ ของกำนัลจากการปฏิบัติหน้าที่ของ ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน (No Gift Policy) ประจำปี 2569 ทั้งฉบับ ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	วัตถุประสงค์ - เพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจแก่ผู้บริหารและ ผู้ปฏิบัติงานในการปฏิบัติตามนโยบาย - เพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการ ปฏิบัติราชการ/การปฏิบัติงานของหน่วยงาน ผลผลิต - มีการประกาศเจตนารมณ์ NO Gift Policy จากการทำปฏิบัติ หน้าที่ เป็นประกาศฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษอย่าง เป็นทางการที่มีผู้อำนวยการลงนาม ผลลัพธ์ - มีการประกาศเจตนารมณ์ NO Gift Policy ได้แล้วเสร็จ ภายในวันที่ 3 เมษายน 2569 เป้าหมาย - ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานรับทราบ เข้าใจ และปฏิบัติตาม นโยบาย No Gift Policy	20,000 บาท	ส.บ.ก.													

สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570)	โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์/ตัวชี้วัด (ผลผลิต/ผลลัพธ์)/เป้าหมาย	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	
	2. กิจกรรมปลูกจิตสำนึกหรือสร้างวัฒนธรรมให้เจ้าหน้าที่ในการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลจากการปฏิบัติหน้าที่	<p>วัตถุประสงค์</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพื่อปลูกฝังค่านิยมและจิตสำนึกด้านคุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์สุจริตแก่ผู้ปฏิบัติงาน (No Gift Policy) <p>ผลผลิต</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการอบรม สร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการปฏิบัติตามจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่และเข้าใจถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการรับของขวัญหรือของกำนัลที่อาจสร้างความขัดแย้งทางผลประโยชน์ <p>ผลลัพธ์</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้ปฏิบัติงานมีความตระหนักและปฏิบัติตามหลักจริยธรรมที่ยึดถือความซื่อสัตย์ในการปฏิบัติหน้าที่ โดยการไม่ยอมรับของขวัญหรือของกำนัลที่อาจนำไปสู่ความขัดแย้งทางผลประโยชน์ - มีการอบรมและรายงาน อ.อ.ป. ได้แล้วเสร็จ ภายในวันที่ 3 เมษายน 2569 <p>เป้าหมาย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้ปฏิบัติงาน จำนวน 20 คนขึ้นไป เข้าอบรม มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลจากการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างถูกต้อง และเป็นไปในแนวทางเดียวกัน 	400,000 บาท	ส.ปภ. และ ส.นผ.													

สอดคล้องกับ แผนปฏิบัติการ ด้านการต่อต้าน การทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570)	โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์/ตัวชี้วัด (ผลผลิต/ผลลัพธ์)/เป้าหมาย	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	
	3. กิจกรรมจัดตั้งชมรม STRONG องค์กรพอเพียงต้านทุจริต	<p>วัตถุประสงค์</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพื่อสร้างเครือข่ายบุคลากรภายในหน่วยงาน ให้มีบทบาทในการขับเคลื่อนกิจกรรมด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และการต่อต้านการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม - เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการเฝ้าระวังป้องกัน และแจ้งเบาะแสการทุจริตภายในองค์กร <p>ผลผลิต</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดตั้งชมรม STRONG องค์กรพอเพียงต้านทุจริตขององค์กรอุตสาหกรรมป่าไม้ <p>ผลลัพธ์</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีเครือข่ายบุคลากรภายในหน่วยงาน มีบทบาทในการขับเคลื่อนกิจกรรมด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และการต่อต้านการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม <p>เป้าหมาย</p> <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานมีการจัดตั้งชมรม STRONG องค์กรพอเพียงต้านทุจริต อย่างเป็นทางการ 	5,000 บาท	ส.บก. และ ส.นผ.													

สอดคล้องกับ แผนปฏิบัติการ ด้านการต่อต้าน การทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570)	โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์/ตัวชี้วัด (ผลิต/ผลลัพธ์)/เป้าหมาย	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	
	4. กิจกรรมการขับเคลื่อนหลักสูตร ฝึกอบรมด้านทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. กับพนักงานรัฐวิสาหกิจ	วัตถุประสงค์ - เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานตระหนักถึงกฎหมาย ระเบียบ และ บทลงโทษที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ - เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ยอมรับรับการทุจริต และส่งเสริมธรรมาภิบาลอย่างยั่งยืน ผลผลิต - ผู้ปฏิบัติงานผ่านการอบรมและได้รับใบเกียรติบัตร ผลลัพธ์ - ผู้ปฏิบัติงานได้รับความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา และมาทราบต่อต้านการทุจริต การปฏิบัติตามกฎหมายและ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการเข้าใจบทบาทของ ป.ป.ช. ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เป้าหมาย - ผู้ปฏิบัติงานเข้ารับการฝึกอบรม จำนวน 30 คน ขึ้นไป	ไม่มี	ส.บ.ก.													

สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570)	โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์/ตัวชี้วัด (ผลผลิต/ผลลัพธ์)/เป้าหมาย	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	
	5. การเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	วัตถุประสงค์ - เพื่อเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจ และสร้างการรับรู้ที่ถูกต้องแก่ผู้ปฏิบัติงาน - เพื่อสนับสนุนการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ไม่ยอมรับการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ ผลผลิต - มีการจัดทำอินโฟกราฟฟิค อย่างน้อย 2 รูปแบบ ผลลัพธ์ - ผู้ปฏิบัติงานรู้แนวทางปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล และการจัดการข้อร้องเรียน - ลดพฤติกรรมเสี่ยงการทุจริต เช่น การรับของขวัญ การใช้อำนาจมิชอบ - ประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียได้รับทราบ เป้าหมาย - มีการเผยแพร่สื่อ อย่างน้อย 2 รูปแบบและอย่างน้อย 2 ช่องทาง	5,000 บาท	ส.บ.ก.													

สอดคล้องกับ แผนปฏิบัติการ ด้านการต่อต้าน การทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570)	โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์/ตัวชี้วัด (ผลิต/ผลลัพธ์)/เป้าหมาย	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	
	6. การเข้าร่วมกิจกรรมต่อต้าน คอร์รัปชัน และงานด้านการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตกับ หน่วยงานภายนอก	วัตถุประสงค์ - เพื่อสร้างความร่วมมือและเครือข่ายด้านการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตร่วมกับหน่วยงานภายนอก ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน - เพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ประสบการณ์ และแนวปฏิบัติ ที่ดี (Best Practices) ด้านการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริต ผลผลิต - ผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงานเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ ต่อต้านคอร์รัปชันร่วมกับหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่อง - เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภายในและ หน่วยงานภายนอกด้านการต่อต้านคอร์รัปชัน ผลลัพธ์ - บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญ ของการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพิ่มมากขึ้น - เกิดความร่วมมืออย่างยั่งยืนระหว่างหน่วยงานภายในและ หน่วยงานภายนอก ในการขับเคลื่อนงานต่อต้านคอร์รัปชัน เป้าหมาย - มีการเข้าร่วมกิจกรรมกับหน่วยงานภายนอกอย่างน้อย 5 กิจกรรม	10,000 บาท	ส.บ.ก.													

สอดคล้องกับ แผนปฏิบัติการ ด้านการต่อต้าน การทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570)	โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์/ตัวชี้วัด (ผลิต/ผลลัพธ์)/เป้าหมาย	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	
	7. การรายงานความขัดแย้งทาง ผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ ส่วนรวมประจำปีของพนักงาน รัฐวิสาหกิจ	วัตถุประสงค์ - เพื่อป้องกันและลดความเสี่ยงในการทุจริต การใช้อำนาจ หน้าที่โดยมิชอบ และการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตนจาก การปฏิบัติหน้าที่ - เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามระเบียบขององค์กร ผลผลิต - มีการสุ่มผลการรายงานความขัดแย้งทางผลประโยชน์ส่วน ตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ไตรมาสที่ 1 - 3 ผลลัพธ์ - การเปิดเผยความขัดแย้งทางผลประโยชน์ช่วยป้องกันไม่ใ้ พนักงานหรือผู้มีอำนาจในองค์กรใช้ตำแหน่งหรืออำนาจ ในทางที่ผิดเพื่อประโยชน์ส่วนตน ส่งผลให้ลดโอกาสในการ เกิดการทุจริตและการประพฤติมิชอบในองค์กร เป้าหมาย - ผู้ปฏิบัติงานไม่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ - หน่วยงานมีภาพลักษณ์ที่ดีด้านความโปร่งใส ซื่อสัตย์สุจริต และได้รับความเชื่อมั่นจากประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ไม่มี	ส.บ.ก.													

